Дело № 5-58-499/2023

УИД: 91MS0058-01-2023-001594-48

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

13 ноября 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова А.С. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Степаненко А.А., персональные данные,

у с т а н о в и л:

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 27.10.2021, вступившего в законную силу 15.11.2021 в отношении Степаненко А.А., зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес установлен административный надзор сроком на 2 года в виде установления следующих административных ограничений: являться на регистрацию в МО МВД России «Красноперекопский» один раз в месяц; запрет пребывания вне жилого помещения или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания с 22-00 час. до 06-00 час., если это не связано с постоянной трудовой деятельностью; запрет посещения увеселительных заведений, баров, кафе, ресторанов, где реализуются спиртные напитки с целью их приобретения, употребления, запрет выезда за пределы г. Красноперекопска и Красноперекопского района Республики Крым без разрешения МЛ МВД России «Красноперекопский».

24.10.2023 в 22 час. 10 мин. Степаненко А.А. отсутствовал по месту жительства по адресу: адрес отсутствовал по месту жительства, чем нарушил установленные ограничения.

В судебном заседании Степаненко А.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину не признал, пояснил, что он действительно в указанное в протоколе время отсутствовал по месту жительства, по причине того, что в этот день находился на работе, он работает у ИП ФИО по трудовому договору, в этот день, когда они возвращались домой после работы в машине пробилось колесо, в связи с чем задержались в дороге, данное обстоятельство может подтвердить его работодатель. Отсутствовал он дома не по своей вине.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что он является индивидуальным предпринимателем, Степаненко А.А. является его работником по трудовому договору. Работа у них ненормированная, требует постоянных выездов, в связи с чем 24.10.2023 они работали в г. Белогорске, возвращаясь после работы, домой у них в дороге пробилось колесо. Дважды они останавливались и чинили колесо поэтому домой приехали поздно, после 22 часов, даже ближе к 23 часам.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что ему поступил материал проверки по факту совершения Степаненко А.А. правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24. В результате проведенной проверки в действиях Степаненко А.А. усмотрел состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст .19.24 КоАП РФ в связи с чем составлен административный протокол. При составлении административного протокола Степаненко А.А. пояснял, что не находился дома потому что задержался на работе. Однако документов, подтверждающих это, он не представил.

Выслушав Степаненко А.А., ФИО, ФИО исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Степаненко А.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении 8201№ 140109 от 25.10.2023 (л.д.2); рапортом УУП МО МВД России «Красноперекопский» ФИО (л.д. 3), объяснениями ФИО от 24.10.2023 (л.д.4), актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от 24.10.2023, согласно которому с 22-00 час. до 22 час. 10 мин. Степаненко А.А. отсутствовал по месту жительства (л.д. 6), копией паспорта Степаненко А.А. ( л.д.7); копией постановления от 13.12.2021 о привлечении Степаненко А.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.8); копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от 27.10.2021 (л.д.9-10); копией заявления Степаненко А.А. от 07.07.2022 ( л.д.11); справкой на физическое лицо, согласно которой Степаненко А.А. ранее привлекался к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д.12-13), показаниями свидетеля ФИО.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Вместе с тем объяснения Степаненко А.А. от 24.05.2023 (л.д.5) мировой судья не использует в качестве доказательств вины Степаненко А.А. в связи с тем, что получены они 24.05.223 до даты вменяемого правонарушения.

Действия Степаненко А.А. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем, согласно представленной суду копии трудового договора № 3 от 07.11.2022 Степаненко А.А. является работником ИП ФИО, допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснил, что 24.10.2023 Степаненко А.А. отсутствовал по месту жительства по уважительной причине, в связи с чем суд приходит к выводу о возможности применения по настоящему делу положений ст. 2.9 КоАП РФ и признании совершенного правонарушения малозначительным.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласной правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за январь-июль 2014 года, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 1 сентября 2014 года, статья 2.9 КоАП РФ является общей нормой, не содержащей каких-либо ограничений применительно к конкретным составам административных правонарушений. Следовательно, она может быть применена в отношении любого, предусмотренного Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях состава административного правонарушения (как материального, так и формального), совершенного гражданами, должностными и юридическими лицами, а также лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Таким образом, с учетом фактических обстоятельств совершенного правонарушения, принимая во внимание то, что Степаненко А.А. работает по трудовому договору, на момент проверки отсутствовал по месту жительства по уважительным причинам, что подтверждается показаниями Степаненко А.А., свидетеля ФИО, и поскольку установленные ограничения не должны несоразмерно ограничивать право поднадзорного лица на труд, при отсутствии каких-либо последствий, представляющих существенное нарушение охраняемых общественных правоотношений, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд приходит к выводу о возможности освободить Степаненко А.А. от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Степаненко А.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Полный текст постановления изготовлен 13.11.2023.

Мировой судья А.С. Захарова