Дело № 5-58-500/2022

УИД: 91MS0058-01-2022-001702-96

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

1 декабря 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микр-н. 10, д 4) Матюшенко М.В., при ведении протокола судебного заседания администратором судебного участка Захаровой А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 должностного лица - генерального директора Акционерного общества «наименование» (персональные данные) Копьева Р. А., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 Копьев Р.А., будучи генеральным директором акционерного общества «наименование», <дата> совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, в виде бездействия в виде неисполнения части 3.1 статьи 5 Федерального закона от 06.03.2006 № 35-ФЗ и пунктов 3 и 59 Требований к антитеррористической защищенности объектов промышленности, утвержденных постановлением Правительства РФ от 18.12.2014 № 1413дсп, а именно: необеспечение антитеррористической защищенности объекта, выразившееся в не разработке паспорта безопасности на данный объект.

 Копьев Р.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежаще, ходатайств об отложении рассмотрения дела не представил.

 С учетом иложенного суд счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Представитель Копьева Р.А. по доверенности Ф.И.О. в судебном заседании вину Копьева Р.А. не признала, представила письменные возражения, указала, что совершенное административное правонарушение не является длящимся и срок давности по нему начинает течь по прошествии установленного срока. Срок создания комиссии для проведения мероприятий по обследованию и категорированию объекта истек 28.05.2021, как истек и срок разработки и утверждения паспорта безопасности, рассчитанный по формуле (28.05.2021+30 рабочих дней=13.07.2021+2 месяца=13.09.2021. Срок давности для привлечения к административной ответственности, равный одному году, истекал 28.05.2022 (в части создания комиссии) и 13.09.2022 (в части не разработки паспорта безопасности). Кроме того, административным органом о нарушении срока создания комиссии и актуализации паспорта безопасности объекта было известно еще в рамках срока привлечения к административной ответственности, однако никаких действий предпринято не было. Это подтверждается письмами от <дата> и от <дата>, поэтому довод представителя административного органа о дате обнаружения совершения административного правонарушения является необоснованным и противоречащим письменным доказательствам по делу.

Также административным органом неверно определен состав административного правонарушения, поскольку паспорт безопасности АО «наименование» был разработан и согласован всеми уполномоченными органами, но не был актуализирован. Производство по делу просила прекратить.

 Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Ф.И.О. пояснила, что работает старшим инспектором группы комплексной защиты объектов отдела организации охраны объектов, подлежащих обязательной охране, комплексной защиты объектов ФГКУ «наименование», ею составлен протокол в отношении генерального директора АО «наименование» Копьева Р.А., обстоятельства, изложенные в протоколе, поддержала. В <дата> и в <дата> года в <наименование организации> из АО «наименование» поступали запросы о выделении сотрудника для обследования и категорирования объекта, категорирование проведено и в мае 2022 года подписан акт обследования и категорирования объекта промышленности, в июле 2022 года проект паспорта безопасности АО «наименование» поступил в <наименование организации>, в августе направлен на доработку, кроме того проект паспорта безопасности в <наименование организации> поступал <дата> для ознакомления и согласования, <дата> подготовлен ответ об отказе в согласовании данного паспорта, он направлен на доработку со множественными нарушениями, по состоянию на <дата> паспорт безопасности ни одним из ведомств не согласован и не утвержден собственником объекта. Полагает, что правонарушение является длящимся.

Перечень объектов (территорий) промышленности, подлежащих антитеррористической защите, находящихся в ведении или относящихся к сфере деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации актуализируется ежегодно, АО «наименование» включено в этот перечень, утвержденный Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 20.01.2022 № 108. Изначально АО «наименование» был включен в указанный перечень <дата>.

 Выслушав представителя Копьева Р.А., свидетеля Ф.И.О., изучив материалы дела, прихожу к следующим выводам.

 В соответствии с п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

 Согласно диспозиции ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, образуют состав административного правонарушения и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

 В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «о противодействии терроризму» правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти (далее – Федеральный закон № 35-ФЗ).

 Согласно пункту 4 части 2 ст. 5 Федерального закона № 35-ФЗ Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

 Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) промышленности и форма паспорта безопасности объекта (территории) промышленности установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2014 г. № 1413 дсп «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) промышленности и формы паспорта безопасности объекта (территории) промышленности» (далее – Постановление № 1413 дсп).

В соответствии с п.п. «б» п. 3 Постановления Правительства РФ от 18.12.2014 № 1413дсп обеспечение антитеррористической защищенности объекта осуществляется среди прочего путем категорирования объекта по степени потенциальной опасности. В зависимости от присвоенной объекту категории в соответствии с п.п. «д» п. 3 указанного Постановления разрабатывается и реализуется комплекс организационных, инженерно-технических, правовых и иных мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта, а также компенсационных мер по повышению антитеррористической защищенности объекта до требуемого уровня.

 Согласно п. 3 Изменений, которые вносятся в требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий) промышленности, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 09.07.2016 № 655, комиссия по обследованию объекта создается в отношении функционирующих (эксплуатируемых) объектов (территорий) – не позднее 01.09.2016, а при вводе в эксплуатацию нового объекта (внесению в перечень) – в течение 30 дней со дня окончания необходимых мероприятий по его вводу в эксплуатацию (внесению в перечень).

 В соответствии с п. 4 вышеуказанных Изменений комиссия в ходе работы в течение 30 рабочих дней со дня создания в том числе определяет необходимые мероприятия по обеспечению антитеррористической защищенности объекта с учетом категории объекта и оценки состояния его антитеррористической защищенности, а также сроки осуществления указанных мероприятий с учетом объема планируемых работ и источников финансирования.

 Согласно пункту 59 Постановления № 1413 дсп на каждый объект (территорию) разрабатывается паспорт безопасности объекта (территории), представляющий собой информационно-справочный документ, определяющий состояние антитеррористической защищенности объекта (территории) и рекомендации по ее совершенствованию в целях осуществления мероприятий по предупреждению (пресечению) террористических актов, направленных против работников объекта (территории) и непосредственно объекта (территории).

 Согласно п. 8 Изменений паспорт безопасности предоставляется на утверждение руководителю объекта не позднее 2-месячного срока со дня утверждения акта обследования и категорирования объекта.

 В соответствии с пунктом 61 Постановления № 1413 дсп паспорт безопасности подписывается членами комиссии, согласовывается с руководителями территориального органа безопасности, территориального органа Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и территориального органа Федеральной службы войск национальной гвардии РФ или подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ по месту нахождения объекта и утверждается руководителем объекта.

 Перечень объектов (территорий) промышленности, подлежащих антитеррористической защите, определяется Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (пункт 1 Постановления № 1413 дсп).

 Приказами Министерства промышленности и торговли РФ № 1540дсп от 28.04.2021, а затем от 20.01.2022 № 108 утвержден Перечень объектов (территорий) промышленности, подлежащих антитеррористической защите, находящихся в ведении или относящихся к сфере деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. В указанный перечень включено АО «наименование».

 В соответствии с частью 3.1 статьи 5 Федерального закона № 35-ФЗ юридические лица обеспечивают выполнение указанных требований в отношении объектов, находящихся в их собственности или принадлежащих им на ином законном основании.

 Пунктом 51 Постановления № 1413 дсп установлено, что ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности объектов возлагается на руководителей объектов.

 Согласно пункту 10.1 Устава АО «наименование» руководство текущей деятельностью общества осуществляется единоличным исполнительным органом: генеральным директором общества.

 Протоколом заседания Наблюдательного совета АО «наименование» № <номер> от <дата> Копьев Р.А. избран генеральным директором общества с <дата> г.

 Таким образом, Копьев Р.А., являясь генеральным директором АО «наименование», обязан был организовать мероприятия по обеспечению антитеррористической безопасности объекта, в частности создать комиссию для проведения мероприятий по обследованию и категорированию объекта АО «наименование» не позднее <дата>.

 В силу ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ должностных лиц составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

 Таким образом, срок давности привлечения генерального директора АО «наименование» к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ в части нарушения сроков создания комиссии для проведения мероприятий по обследованию и категорированию объекта истек 28.05.2022 и в данной части производство по делу подлежит прекращению.

 Вместе с тем, в соответствии с актом обследования и категорирования объекта промышленности от <дата> № <номер> АО «наименование» присвоена категория В (высокой) потенциальной опасности.

 С учетом изложенного выше срок разработки паспорта безопасности АО «наименование» - <дата>.

 Как следует из пояснений свидетеля Ф.И.О., паспорт безопасности АО «наименование» не согласован, <дата> направлен на доработку в АО «наименование» со множественными нарушениями.

 Указанные обстоятельства подтверждаются собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д.2-9), копией акта сверки от <дата>, согласно которому за период с 12.08.2022 по 23.09.2022 обращений от АО «наименование» о согласовании (рассмотрении) паспорта безопасности объекта, расположенного по адресу: <адрес>, в ФГКУ УВО не поступало (л.д. 25), письмом с информацией генеральному директору АО «наименование» <дата> о направлении паспорта безопасности для доработки и внесения соответствующих изменений (л.д. 26), копией сопроводительного письма от <дата> о направлении для ознакомления и согласования паспорта безопасности АО «наименование» (л.д. 27), копиями писем АО «наименование» начальнику ДМВО – филиала ФГКУ «наименование учреждения> от <дата> и от <дата> с просьбой выделения сотрудника для согласования акта обследования и категорирования (л.д. 30, 32), копией Устава АО «наименование» (л.д. 75-87), копией свидетельства о внесении сведений в отношении АО «наименование» в ЕГРЮЛ (л.д. 88), копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (л.д. 89), выпиской из ЕГРЮЛ АО «наименование» от <дата> (л.д.90-98), копией приказа о вступлении в должность Копьева Р.А. (л.д. 99), копией протокола заседания Наблюдательного совета АО «наименование» от <дата> (л.д. 100), копией договора аренды земельного участка (л.д. 101-104), ответом Министерства промышленной политики Республики Крым о том, что АО «наименование» включено в Перечень объектов (территорий) промышленности, подлежащих антитеррористической защите, находящихся в ведении или относящихся к сфере деятельности Министерства промышленности и торговли РФ, утвержденный приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 20.01.2022 № 108. В соответствии с актом обследования и категорирования объекта промышленности от <дата> №<номер> АО «наименование» присвоена категория В (высокой) потенциальной опасности (л.д. 144), письмами ФГУП «название» <наименование организации> в адрес АО «наименование» от <дата> и от <дата>, показаниями свидетеля Ф.И.О. в судебном заседании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Действия должностного лица - генерального директора АО «наименование» Копьева Р. А. в части не разработки паспорта безопасности АО «наименование» мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ как нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

 Довод представителя Копьева Р.А. о том, что паспорт безопасности АО «наименование» был разработан и согласован всеми уполномоченными органами, но не был актуализирован мировой судья признает не состоятельным, поскольку паспорт безопасности объекта (территории) промышленности является результатом проведенного категорирования объекта промышленности. Так, акт обследования и категорирования АО «наименование» составлен лишь <дата>, как установлено в судебном заседании, паспорт безопасности с территориальным органом <наименование> или <наименование> по месту нахождения объекта не согласован, представленная копия паспорта безопасности в судебном заседании не опровергает совершения вменяемого правонарушения.

 Срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ в части не разработки паспорта безопасности объекта на момент рассмотрения дела мировым судьей не истек.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства совершенного правонарушения, данные о личности Копьева Р.А., отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, прихожу к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ, в минимальном размере, установленным санкцией статьи.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 должностное лицо – генерального директора АО «наименование» Копьева Р. А. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000,00 (тридцати тысяч) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601203019000140, УИН 0410760300585005002220168.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

 Полный текст постановления изготовлен 02.12.2022. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

 Мировой судья М.В. Матюшенко