Дело № 5-58-502/2021

УИД 91MS0058-01-2021-001502-98

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

29 ноября 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Лихачева Е. В., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

Лихачев Е.В. не уплатил административный штраф в сроки, предусмотренные ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> по делу № <номер>, вступившим в законную силу <дата>, Лихачев Е. В. привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 30000,00 рублей с лишением права управления транспортными средствами на 1 год 6 месяцев.

Правонарушителю было разъяснено, что административный штраф должен быть уплачен лицом, совершившим административное правонарушение в 60-тидневный срок с момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, однако в срок, предусмотренный КоАП РФ, Лихачев Е.В. штраф не уплатил.

В судебном заседании Лихачеву Е.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, пояснил, что штраф не уплатил, так как не знал о вынесенном постановлении, его копию не получал, <дата> от судебных приставов узнал о возбуждении исполнительного производства, постановление суда не обжаловал.

Выслушав Лихачева Е.В., исследовав материалы дела, а также материалы дела № <номер>, суд считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 1); копия постановления суда по делу № <номер>, вступившего в законную силу <дата> (л.д. 2-4), копия постановления о возбуждении исполнительного производства, в которой указано, что Лихачев Е.В. ознакомлен <дата> (л.д. 5), подписка о разъяснении Лихачеву Е.В. процессуальных прав (л.д. 7).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья признает доказанной виновность Лихачева Е. В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом.

Довод Лихачева Е.В. о том, что он штраф не оплатил, так как не знал о вынесенном постановлении, его копию не получал, подлежит отклонению, поскольку копия постановления мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в отношении Лихачева Е.В. по ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ от <дата> была направлена Лихачеву Е.В. по адресу его регистрации, конверт вернулся в адрес судебного участка с отметкой отделения почтовой связи «истек срок хранения».

Согласно п. 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления ([статьи 30.3](consultantplus://offline/ref=BA97D566C4329684D1E9BAD5AD750641F665F3D90F61643B71160E23CDDB8B2B9783DAA031DBF1712F23B52E919F167CA95D40F77389294Eg0n1M), [31.1](consultantplus://offline/ref=BA97D566C4329684D1E9BAD5AD750641F665F3D90F61643B71160E23CDDB8B2B9783DAA031DBF17A2323B52E919F167CA95D40F77389294Eg0n1M) КоАП РФ).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признает наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Лихачевым Е.В. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие смягчающего обстоятельства и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лихачева Е. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ сроком 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отделение судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Лихачеву Е.В., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко