Дело № 5-58-506/2021

УИД 91MS0058-01-2021-001515-59

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

2 декабря 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Антыменюка В.И., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

Антыменюк В.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от дата по делу № номер, вступившим в законную силу дата, Антыменюк В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от дата возбуждено исполнительное производство в отношении Антыменюка В.И., постановлением судебного пристава-исполнителя от дата Антыменюк В.И. направлен к месту отбывания обязательных работ в администрацию Совхозненского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым.

Антыменюк В.И. в период с 26.04.2021 по 02.12.2021 не отработал 20 часов обязательных работ, тем самым уклоняется от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Антыменюку В.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину не признал, указал, что обязательные работы он отбыл в мае 2021 года, приносил краску в сельский совет.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля заместитель начальника ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым ФИО суду пояснил, что в отношении Антыменюка В.И. ранее были возбуждены исполнительные производства, по которым Антыменюк отбыл обязательные работы в феврале 2021 года, по указанному делу работы не отбыты, в сельский совет Антыменюк не обращался, кроме того, ранее в мае 2021 года в отношении Антыменюка В.И. уже составлялся протокол за аналогичное правонарушение.

Выслушав Антыменюка В.И., ФИО, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Антыменюка В.И. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от дата в отношении Антыменюка В.И. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2-3); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от дата (л.д. 4); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от дата, согласно которому Антыменюк В.И. направлен в администрацию Совхозненского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее 26.04.2021 (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от (л.д. 7); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 8), копией справки администрации Совхозненского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым, согласно которой Антыменюк В.И., направленный для отбывания наказания в виде обязательных работ по состоянию на 02.12.2021 в администрацию поселения не обращался, к работе не приступал (л.д. 9), подпиской о разъяснении Антыменюку В.И. процессуальных прав, в которой он указал, что он был больной (л.д. 10), письменными объяснениями Антыменюка В.И. (л.д. 11), показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Антыменюка В.И. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Довод Антыменюка В.И. о том, что он отбыл обязательные работы ничем, кроме его слов, не подтверждается, опровергаются материалами дела, указанный довод суд расценивает как способ защиты с целью избежания ответственности.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Антыменюка В.И., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Антыменюка В.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Антыменюка В.И. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко