Дело № 5-58-536/2022

УИД: 91MS0058-01-2022-001938-67

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

 2 декабря 2022 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурдыленко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

 Куртиева Э. Р., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

 Куртиев Э.Р. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата>, вступившим в законную силу<дата>, в отношении Куртиева Э.Р. установлен административный надзор сроком на 2 года с установлением административных ограничений: обязательная явка 1 раз в месяц в <наименование учреждения> для регистрации; запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства, в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, если это не связано с постоянной трудовой деятельностью; запрет выезда за пределы г. Красноперекопска и Красноперекопского района Республики Крым без разрешения органов внутренних дел, запрет посещения увеселительных заведений, баров, кафе, ресторанов, где реализуются спиртные напитки с целью их приобретения и употребления.

 <Дата> в <время> мин. Куртиев Э.Р., будучи привлеченным в течение года к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства по адресу: <адрес>, чем нарушил установленное в отношении него ограничение административного надзора.

 В судебном заседании Куртиеву Э.Р. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, пояснил, что возле дома № <адрес> <дата> в <время> он не находился. <Дата> около часу ночи он вызвал машину, чтобы поехать по месту жительства матери, так как ей стало плохо, при этом вызвал скорую медицинскую помощь, прибыл по месту жительства матери, в течение примерно часа прибыла скорая медицинская помощь, мать забрали в больницу, но не госпитализировали, он с матерью вернулся домой по месту ее проживания и в <время> <дата> находился у матери. Изменения в протокол внесены в его присутствии, от подписи протокола после внесения в него изменений он отказался.

 Выслушав Куртиева Э.Р., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Куртиева Э.Р. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 2); рапортом УУП Ф.И.О. от <дата>, согласно которому было установлено, что Куртиев Э.Р. <дата> в <время> час. находился возле здания № <адрес> (л.д. 3), копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от <дата>, вступившего в законную силу <дата> (л.д. 7-8), справкой <наименование учреждения> по правонарушениям (л.д. 13-16), копией заявления с просьбой осуществлять административный надзор по адресу: адрес.

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Вместе с тем суд признает недопустимым доказательством письменные объяснения свидетеля Ф.И.О. (л.д. 4-5), поскольку ей предварительно не были разъяснены процессуальные права по ст. 25.6 КоАП РФ.

 Действия Куртиева Э. Р. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Довод Куртиева Э.Р. об уважительности причины отсутствия по месту жительства ничем, кроме слов самого Куртиева Э.Р. не подтверждается, расценивается судом в качестве способа защиты с целью избежания административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

При определении вида и меры административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства смягчающего и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая, что предыдущего наказания оказалось недостаточно для предупреждения совершения им новых правонарушений, считаю необходимым назначить Куртиеву Э.Р. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Куртиева Э. Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде 10 (десяти) суток административного ареста.

 Срок наказания исчислять с момента административного задержания Куртиева Э. Р.

 Исполнение постановления поручить МО МВД России «Красноперекопский».

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

 Мировой судья М.В. Матюшенко