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УИД 91MS0059-01-2021-002274-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 февраля 2024 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Домрачева И.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Масляк С.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП,

установил:

Масляк С.И., ДАТА в ВРЕМЯ по адресу: АДРЕСуправляла автомобилем МАРКА МОДЕЛЬ, государственный регистрационный знак ГОСНОМЕР в состоянии опьянения, при отсутствии в ее действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния, проведено освидетельствование в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА установлено состояние алкогольного опьянения, чем нарушила требования п. 2.7 ПДД РФ, тем самым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Масляк С.И. не явилась, о рассмотрении дела извещена надлежаще, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало. Интересы Масляк С.И. в судебном заседании представлял согласно доверенности Д.И.Н.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Масляк С.И. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд пришел к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Д.И.Н. в суде заявил о непризнании Масляк С.И. вины в совершении правонарушения, просил производство по делу прекратить, обосновывая тем, что его доверительнице Масляк С.И. при составлении протокола об административном правонарушении не были разъяснены процессуальные права, нарушен порядок проведения медицинского освидетельствования, так как второго измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе Масляк С.И. не проводилось, кроме того отсутствует информация о внесении средства измерения АКПЭ-01-«Мета» в Федеральный реестр технических средств, которые могут быть использованы для проведения освидетельствования, а также отсутствует информация о направлении Масляк С.И. копий протоколов и актов.

Заслушав защитника лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, - Д.И.Н., должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, свидетелей, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=3A596D0D948F2E303421EE5800A2404C4347363162714D60B55C6C299E8C5C1EA697D25EC1DECE3887C39DEB4E2B5E24C0BF114D8584DEN0V8K) Правил дорожного движения водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения, за что [частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=3A596D0D948F2E303421EE5800A2404C4B403E3A6878106ABD05602B99830309A1DEDE5FC1DFC73B8B9C98FE5F735127DFA012519986DF01NBV9K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

Основанием полагать, что ДАТА Масляк С.И. управляла автомобилем в состоянии опьянения, явилось наличие у нее признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что зафиксировано в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. «а» ч. 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Поскольку водитель Масляк С.И. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а у сотрудников полиции были основания полагать, что она находится в состоянии опьянения, Масляк С.И. обоснованно была направлена сотрудником полиции на медицинское освидетельствование, в соответствии с [частью 1-1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=5D49CC846ADC423AB7AC258705DC34BD002687032B028D0CCAF86C50FEE82D17F27FD2907D8FCFE3ED2BC0771A6BC04EF36870857A2C962BVCo6K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Подпунктом 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=0E7CF059FF90DC5D6642C14B0B5340E786A830B35C2750C55F3EB5BF3F15BC93723B8568A4AF4B8BD07C114F03J0M5L) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н, вступившего в силу, за исключением отдельных положений, с 26.03.2016 (далее - Порядок), определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=0E7CF059FF90DC5D6642C14B0B5340E785A837B6582050C55F3EB5BF3F15BC93603BDD64A6AA5483DB69471E4658C9913C4D8754D09E8898J4M3L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

В силу [пункта 9](consultantplus://offline/ref=0E7CF059FF90DC5D6642C14B0B5340E786A830B35C2750C55F3EB5BF3F15BC93603BDD64A6AE558CD569471E4658C9913C4D8754D09E8898J4M3L) Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого, проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к Порядку.

Согласно [пункту 8](consultantplus://offline/ref=0E7CF059FF90DC5D6642C14B0B5340E786A830B35C2750C55F3EB5BF3F15BC93603BDD64A6AE558CD469471E4658C9913C4D8754D09E8898J4M3L) Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена [приложением № 2](consultantplus://offline/ref=0E7CF059FF90DC5D6642C14B0B5340E786A830B35C2750C55F3EB5BF3F15BC93603BDD64A6AE548DD469471E4658C9913C4D8754D09E8898J4M3L) к указанному приказу.

Процедура проведения медицинского освидетельствования Масляк С.И. была начата врачом Ш.Е.Г., имеющей удостоверение НОМЕР от ДАТА, выданное ГБУЗ РК «КНПЦН», ДАТА в ВРЕМЯ и окончена ДАТА в ВРЕМЯ.

По результатам её проведения было вынесено заключение о нахождении Масляк С.И. в состоянии алкогольного опьянения, занесенное в акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА.

Составленный врачом Ш.Е.Г. акт содержит сведения о проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Исследование проб выдыхаемого воздуха проведено с применением технического средства измерения, зарегистрированного в Российской Федерации – АКПЭ-01-«Мета», прошедшего поверку показаний 26.06.2023. Первое исследование проведено ДАТА в ВРЕМЯ, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Масляк С.И. составила 0,231 мг/л. Второе исследование проведено ДАТА в ВРЕМЯ, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Масляк С.И. составила 0,208 мг/л.

Существенных недостатков акт медицинского освидетельствования от ДАТА НОМЕР не содержит.

Учитывая приведенные выше данные, мировой судья признает акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА допустимым и надлежащим доказательством вины Масляк С.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и полагает возможным положить в его основу постановления.

Кроме того, сведения, содержащиеся в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА согласуются с иными доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства и подтверждающими вину Масляк С.И. в совершении правонарушения:

- протоколом об административном правонарушении СЕРИЯ НОМЕР от ДАТА из которого следует, что Масляк С.И. ДАТА в ВРЕМЯ по адресу: АДРЕС управляла автомобилем в состоянии опьянения, была освидетельствована на состояние алкогольного опьянения в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» (л.д. 3);

- протоколом СЕРИЯ НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством, составленным ДАТА в ВРЕМЯ с применением видеосъемки, согласно которому Масляк С.И. была отстранена от управления транспортным средством МАРКА МОДЕЛЬ, государственный регистрационный знак ГОСНОМЕР при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 4);

- актом освидетельствования на состояния алкогольного опьянения СЕРИЯ НОМЕР от ДАТА, согласно которому Масляк С.И. отказалась от освидетельствования на состояния алкогольного опьянения (л.д. 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения СЕРИЯ НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что Масляк С.И. направлена на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6);

- протоколом о задержании транспортного средства СЕРИЯ НОМЕР от ДАТА года, согласно которому транспортное средство МАРКА МОДЕЛЬ, государственный регистрационный знак ГОСНОМЕР было задержано и передано Д.О.Н. (л.д. 7);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА и бумажными носителями к нему, согласно которому у Масляк С.И. установлено состояние опьянения (л.д. 8-11, 80);

- ДВД-дисками с имеющимися на них видеозаписями (л.д. 12, 39);

- требованием ИЦ МВД по Республике Крым (л.д. 13);

- выпиской из реестра лицензий (л.д. 41-46);

- копией свидетельства о поверке НОМЕР от ДАТА (л.д. 47);

- показаниями инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» М.А.Р. о том, что ДАТА нес службу совместно с инспектором ДПС Ч.Д.Н. На улице АДРЕС остановили автомобиль под управлением Масляк С.И., у которой при проверке документов выявлены признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Масляк С.И. была приглашена в служебный автомобиль, где при наличии достаточных оснований полагать, что она находится в состоянии опьянения, составил протокол об отстранения от управления транспортным средством. Масляк С.И. были разъяснения процессуальных прав. В связи с тем, что Масляк С.И. отказалась от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, ей было предложено пройти медицинское освидетельствование, на что последняя согласилась. По приезду в Красноперекопскую ЦГБ, врачом было проведено медицинское освидетельствование Масляк С.И., которая дважды продувала газоанализатор, показания прибора составили 0,20 мг/л. По результатам медицинского освидетельствования врачом было установлено состояние опьянения Масляк С.И., в связи с чем, в отношении нее составил протокол об административном правонарушении. В больнице Масляк С.И. вела себя странно, попросилась в туалет, где закрылась и не выходила продолжительный промежуток времени, постоянно кому-то звонила.

- показаниями допрошенного в судебном заседании свидетеля Ч.Д.Н. - инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», который показал суду, что ДАТА совместно с инспектором ДПС М.А.Р. нес службу. Напротив столовой по улице АДРЕС остановили автомобиль под управлением Масляк С.И. Подойдя к водительской двери для проверки документов, почувствовал исходящий от водителя Масляк С.И. запах алкоголя, в связи с чем, последней было предложено пройти в служебный автомобиль. В связи с отказом Масляк С.И. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, поехали в Красноперекопскую ЦГБ, где врачом проведено ее медицинское освидетельствование, по результатам которого составлен протокол. Составлением процессуальных документов занимался М.А.Р. При проведении медицинского освидетельствования также не присутствовал;

- показаниями свидетеля Ш.Е.Г. – врача ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» о том, что ДАТА проводила медицинское освидетельствование Масляк С.И. которой было пояснено, каким образом будет проводиться медицинское освидетельствование. Медицинское освидетельствование было начато ДАТА в ВРЕМЯ. Исследование проведено с помощью технического средства измерения АКПЭ 01 МЭТА 17577. Время первого исследования – ДАТА в ВРЕМЯ, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 0,231 мг/л. Второе исследование проведено ДАТА в ВРЕМЯ, концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 0,208 мг/л. Кроме того произведен отбор биологического объекта – моча, результат экспресс теста Сармат СВ отрицательный. Масляк С.И. была вручена копия акта. В связи с тем, что у Масляк С.И. повысилось давление, предложила ей лекарственный препарат «Нифедипин», который она приняла после первого продутия алкотестера. Указанный препарат не влияет на концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе.

Оснований ставить под сомнение показания сотрудников полиции и медицинского работника у суда не имеется, поскольку они являются должностными лицами при исполнении своих обязанностей, данных об их заинтересованности либо допущенных злоупотреблений ими по делу не установлено, их показания согласуются между собой, видеозаписью и письменными материалами дела. Показания указанных лиц суд принимает во внимание и признает достоверными.

Таким образом, исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Масляк С.И. управляла транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, установленного согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) НОМЕР от ДАТА.

Судья признает вышеуказанные доказательства соответствующими действительности, а позицию защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, - Д.И.Н. отвергает как противоречащую объективно установленным обстоятельствам и расценивает, как стремление помочь избежать его доверителем Масляк С.И. ответственности за совершенное правонарушение.

Таким образом, действия Масляк С.И. квалифицирую по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Масляк С.И., ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, судом не установлено.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Масляк С.И., принимая во внимание повышенную степень опасности содеянного как для водителя, так и для других участников дорожного движения, а так же в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, считаю необходимым назначить Масляк С.И. наказание в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Масляк С.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, счет 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491232100002164.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#sub_322011) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Железнодорожная, 9 (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанного документа - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева