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УИД 91RS0010-01-2021-001160-05

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

3 марта 2022 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Мердымшаева Д.Р., при секретаре судебного заседания Ваулине В.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ольшевской А.А., ее представителей – Палей С.Г., Осиюк В.Л., несовершеннолетнего потерпевшего Ф.И.О.1, его законного представителя – матери Ф.И.О.2, представителя – адвоката Мончук А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: РК, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, д. 4, дело об административном правонарушении по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ольшевской Анжелы Альфредовны, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Ольшевская А.А., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин., находясь во дворе дома № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-на, на почве внезапно возникших неприязненных отношений, совершила насильственное действие в отношении несовершеннолетнего Ф.И.О.1, \*\*\* г.р., а именно нанесла ему один удар рукой по спине, причинив последнему физическую боль, при отсутствии в действиях Ольшевской А.А. уголовно наказуемого деяния, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Ольшевская А.А. в суде виновной себя в совершении административного правонарушения не признала и пояснила, что \*\*\* в вечернее время работала во дворе дома № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-на с Ф.И.О.3. Там же были ребята, устанавливавшие двери и разбиравшие балкон. Мальчики катались на велосипедах. Им неоднократно делали замечания, на которые те не реагировали. В процессе работы понадобилось ведро, поэтому, взяв сына Ф.И.О.3 за руку, пошла в гараж. В это время на велосипеде на большой скорости приближался Ф.И.О.1, не вписываясь в поворот. Испугавшись за ребенка, правой рукой прижала его к себе, и автоматически выставила левую руку, которую, проезжая, «вскользь» задел Ф.И.О.1. Каким образом на спине Ф.И.О.1 образовался отпечаток руки, не знает. Примерно через час пришел отчим Ф.И.О.1, находившийся в состоянии опьянения, стал кричать, выяснять, кто побил его сына. Ближе к ночи приехал наряд полиции, которым пояснила, что не била Ф.И.О.1. Объяснения сотрудник полиции отбирал через несколько дней.

Представители Ольшевской А.А. – Палей С.Г., Осиюк В.Л. поддержали доводы лица, привлекаемого к административной ответственности, просили производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с отсутствиям в действиях их доверителя состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, Ольшевскую А.А., ее представителей Палей С.Г., Осиюк В.Л., несовершеннолетнего потерпевшего Ф.И.О.1, его законного представителя – матери Ф.И.О.2, представителя – адвоката Мончук А.П., свидетелей, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Судом установлено, что Ольшевская А.А., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин., находясь во дворе дома № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-на, совершила насильственное действие в отношении несовершеннолетнего Ф.И.О.1, \*\*\* г.р., а именно нанесла ему один удар рукой по спине, причинив последнему физическую боль, при этом в ее действиях отсутствует уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от \*\*\*, который был составлен в присутствии Ольшевской А.А., после разъяснения ей процессуальных прав (л.д. 2);

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении № \*\*\* от \*\*\* (л.д. 4);

- заявлением Ф.И.О.2 от \*\*\* (л.д. 5);

- письменными объяснениями Ф.И.О.4 от \*\*\* о том, что \*\*\* в период времени с \*\*\* по \*\*\* часов прогуливалась с детьми во дворе дома № \*\*\*, смежного с домом № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-на. Заметила мальчика, катавшегося на велосипеде и женщину, идущую с ребенком. Когда мальчик на велосипеде проезжал мимо женщины с ребенком, видела, как та ударила его ладонью. После этого позвонила матери того мальчика на велосипеде и рассказала о случившемся (л.д. 7);

- письменными объяснениями Ф.И.О.2 от \*\*\* о том, что \*\*\* ее сын Ф.И.О.1 катался на велосипеде во дворе дома № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-н, где в процессе катания его ударила Анжела рукой по спине, после чего сыну стало больно и он расплакался. О данном инциденте узнала от Ф.И.О.4 в ходе телефонной беседы с последней (л.д. 8);

- письменными объяснениями Ф.И.О.5 от \*\*\* о том, что \*\*\* период времени с \*\*\* по \*\*\* часов сидела во дворе дома № \*\*\*, смежного с домом № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-на. Ребенок катался на велосипеде и проезжая мимо женщины, идущей за руку с соседским ребенком, – Ольшевской Анжелы, последняя ударила проезжавшего на велосипеде мальчика ладонью по спине, после чего указанный мальчик расплакался. После чего, знакомая по имени Ф.И.О.4 позвонила матери того мальчика (л.д. 9);

- письменными объяснениями Ф.И.О.1 от \*\*\* о том, что \*\*\* вечером с друзьями играл, катался на велосипеде во дворе дома № \*\*\* по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-н. По двору шла женщина, которая один раз ударила по спине, когда проезжал на велосипеде мимо нее. С велосипеда не падал, но было очень больно и обидно, что его бьет посторонняя женщина. Данную женщину зовут Анжела. Во время удара сказала, что в том месте нельзя кататься (л.д. 15);

- показаниями несовершеннолетнего потерпевшего Ф.И.О.6, допрошенного в судебном заседании \*\*\* в присутствии своего законного представителя – матери Ф.И.О.2, представителя – адвоката Мончук А.П. о том, что летом 2021 года в вечернее время, точной даты и времени не помнит, во дворе соседнего дома катался на велосипеде с друзьями Ф.И.7, \*\*\*, Ф.И.О.8. Когда проезжал мимо Ольшевской А.А., которая шла с ребенком, та обернулась, услышав подъезжающий велосипед, и нанесла один удар рукой по спине, от удара чуть не упал. Проезжал примерно в полуметре от Ольшевской А.А. и ребенка, был ближе к ребенку. Сразу боль не почувствовал, спина начала болеть через некоторое время. Данный удар видела тетя Ф.И.О.5, которая, спросив разрешения, сфотографировала отпечаток ладони, оставленный Ольшевской А.А. после удара по спине. Фотография была сделана примерно через \*\*\* минут. Родителей в это время рядом не было. Тетя Ф.И.О. 4 позвонила маме, та, в свою очередь, сообщила о происшедшем папе. После этого приходили с папой в тот двор, взрослые разговаривали, сам не вникал в их разговор. Ни Ольшевская, ни кто-либо из других взрослых, находившихся во дворе, замечаний по поводу запрета катания на велосипедах во дворе, не делали. В этот день ни отчим, ни кто-либо еще, его больше не бил. В больницу с родителями не ходил, боль прошла сама. В судебном заседании \*\*\* также пояснил, что на повороте, перед тем, как приблизился к Ольшевской и ребенку, притормозил. Так же указал, что показания свидетелей Ф.И.О.9, Ф.И.О.3, Ф.И.О.10 являются ложными в части не нанесения ему Ольшевской А.А. удара рукой по спине и толкания отцом в спину;

- показаниями в судебном заседании представителя несовершеннолетнего потерпевшего – Ф.И.О.2 о том, что \*\*\* в вечернее время на ее мобильный телефон позвонили с незнакомого номера. Как оказалось, звонили Ф.И.О.4 с Ф.И.О.5. От них узнала о ситуации, произошедшей с Ф.И.О.1, о том, что его ударила Ольшевская А.А., что данный удар они видели, и что след от удара зафиксировали на телефон практически сразу после его нанесения. Сразу пошла в полицию, затем с сотрудниками полиции прибыли на место происшествия. Позже сын рассказал, что пришел во двор к ребятам, по очереди катались на велосипеде, когда проезжал мимо Ольшевской, получил от нее удар рукой по спине. Ольшевская ничего не говорила, просто ударила. Сразу не понял, пока не почувствовал боль на спине.

- показаниями в судебном заседании свидетеля Ф.И.О.5 о том, что \*\*\* примерно в \*\*\* сидела с Ф.И.О.4 и двоюродной сестрой на детской площадке по ул. \*\*\* в с. \*\*\* \*\*\* р-на. Дети катались на велосипеде. Обзор был хороший. Видела, как Ольшевская Анжела шла с ребенком – Ф.И.О.11, вела его, держа своей левой рукой за правую руку. Когда мимо них проезжал Ф.И.О.1, Ольшевская ударила его правой рукой по спине. Также в это время рядом находились Ф.И.О.12, Ф.И.О.10, которые ставили дверь в подвал, стояли спиной, поэтому не могли видеть удара. Когда Ф.И.О.1 подъехал, стала спрашивать, больно ли ему, ребенок расплакался. С разрешения Ф.И.О.1 осмотрела его спину, на которой имелся отпечаток ладони, сфотографировала данный отпечаток. Ф.И.О.4 позвонила матери ребенка Ф.И.О.2, сказала, что ее ребенка ударили. Затем пришел отчим Ф.И.О.1 – \*\*\*. Через некоторое время приехала полиция, которой дала объяснение.

Анализируя показания несовершеннолетнего потерпевшего Ф.И.О.1, его представителя Ф.И.О.2, свидетеля Ф.И.О.5, суд принимает их во внимание и признает достоверными.

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Допрошенные в судебном заседании по ходатайству лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении:

- свидетель Ф.И.О.9 показал суду, что в \*\*\* года, точной даты не помнит, находился по ул. \*\*\*, \*\*\* в с. \*\*\*, где ставили двери. Дети ездили на велосипедах, им неоднократно делались замечания, чтоб не катались. Анжела Альфредовна шла с \*\*\* в сторону гаража, держа при этом ребенка за руку. В это время мальчик ехал на велосипеде, Анжела вытянула руку, чтоб велосипед не наехал на ребенка. Утверждал, что Ольшевская не била Ф.И.О.1

- свидетель Ф.И.О.3 показала суду, что \*\*\* года, точного времени и даты не помнит, находилась со своим младшим сыном по ул. \*\*\*, \*\*\* в с. \*\*\*, где вместе с Ольшевской убирали клумбы. Рядом мужчины устанавливали дверь. Ф.И.О.1 с мальчиками катались по двору. Детям делались замечания, но они не реагировали. Когда Ольшевская с ребенком пошла в гараж, Ф.И.О.1 на велосипеде едва на них не наехал. Ольшевская не била Ф.И.О.1, лишь вытянула руку в его сторону. После этого Ф.И.О.1 уехал на велосипеде и примерно минут через сорок вернулся со своим отчимом, который стал обвинять, что его ребенка избили.

- свидетель Ф.И.О.10 показал суду, что в \*\*\* \*\*\* года, точного времени и даты не помнит, устанавливал дверь в подъезд, соседи разбирали балкон, ребята в это время ездили по двору, мешали работать. Ольшевская, ведя ребенка за руку, пошла в гараж, по пути их едва не сбил потерпевший, который проезжал на велосипеде. Ольшевская выставила руку, Ф.И.О.1 проехал дальше. Вернулся не ранее чем через час вместе с отцом – Ф.И.О.13. Видел, как Ф.И.О.13 рукой толкал сына по спине. Через несколько часов приехали сотрудники полиции, которым не сообщал о том, что был очевидцем рассматриваемого инцидента.

Суд критично оценивает показания указанных свидетелей в части ненанесения Ольшевской А.А. удара по спине несовершеннолетнего потерпевшего Ф.И.О.1, считает их голословными, несостоятельными, свидетельствующими об очевидной попытке согласования позиций заинтересованных в исходе дела лиц, с той целью, чтобы лицо, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, избежало ответственности за содеянное, и не принимает их во внимание.

Суд критично оценивает и показания Ольшевской А.А. о том, что не наносила удар по спине несовершеннолетнего потерпевшего Ф.И.О.1, а лишь вытянула руку, и расценивает их как ложные, данные с целью избежать ответственности за административное правонарушение.

Таким образом, факт совершения Ольшевской А.А. правонарушения полностью установлен и доказан, и ее действия необходимо квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, личность Ольшевской А.А., её имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Ольшевской А.А., в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает наличие на иждивении двух несовершеннолетних детей, один из которых является инвалидом детства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, Ольшевская А.А. подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением ей наказания в виде штрафа в пределах санкции данной статьи КоАП РФ.

Руководствуясь 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Признать Ольшевскую Анжелу Альфредовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300595003582106110.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 04.03.2022. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева