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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

1 февраля 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Калькова Дениса Викторовича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА около \*\* часов \*\* минут, находясь в здании Красноперекопского районного суда Республики Крым, расположенном по адресу: АДРЕС, на основании постановления о принудительном приводе по делу № от ДАТА, Кальков Д.В. пытался самовольно покинуть здание суда, на неоднократные законные требования судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов находиться в здании Красноперекопского районного суда до окончания судебного процесса не реагировал, высказывал недовольства в грубой форме, пытался вырваться и убежать на улицу из здания суда.

В судебное заседание Кальков Д.В. не явился, извещался по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении, с указанного места жительства вернулся конверт с неврученной судебной повесткой с отметкой отделения почтовой связи «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайства об отложении рассмотрения дела Кальковым Д.В. не заявлено. В связи с изложенным, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Калькова Д.В.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан поддерживать общественный порядок в здании, помещениях суда.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст. 14 вышеуказанного закона Законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, в том числе непредоставление информации, предусмотренной [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=DD1039940BE0A40ABFAB431CB838860695C786F318AB26A4C11EAED8A482AC54A4FFE4DED7CE448274E88ADE3347971185DD79BDEE189469ODqEM) настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Вина Калькова Д.В. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- рапортом судебного пристава по ОУПДС Ф.И.О.1 от ДАТА, согласно которому ДАТА совместно с судебным приставом Ф.И.О.2 находился при исполнении служебных обязанностей в Красноперекопском районном суде, расположенном по адресу: АДРЕС. На основании постановления о приводе № от ДАТА был доставлен СП по ОУПДС в Красноперекопский районный суд Кальков Денис Викторович, примерно около \*\*-\*\* часов пытался самовольно покинуть здание Красноперекопского районного суда, на неоднократные законные требования СП по ОУПДС находиться в здании суда до окончания судебного процесса не реагировал, высказывал недовольство в грубой форме, ругался, пытался вырваться и убежать на улицу из здания суда (л.д. 1),

- рапортом судебного пристава Ф.И.О.2 от ДАТА (л.д. 2),

- актом обнаружения административного правонарушения от ДАТА (л.д. 3),

- протоколом об административном правонарушении № от ДАТА (л.д. 4-5),

- письменными объяснениями Ф.И.О.3, согласно которым ДАТА в его присутствии Кальков Денис Викторович, находясь в здании Красноперекопского районного суда по адресу: АДРЕС, был ознакомлен с протоколом и правами, КоАП РФ, Конституции РФ, на предложение ему подписать протокол Кальков Д.В. отказался, получить копию протокола в руки также отказался. Также Ф.И.О.3 являлся свидетелем того, что СП по ОУПДС требовал пройти в здание суда Калькова Д.В., который в свою очередь оказывал неповиновение, на неоднократные требования отвечал отказом, пытался убежать несколько раз, выражался бранью (л.д. 8),

- письменными объяснениями Ф.И.О.4, согласно которым ДАТА в его присутствии Кальков Д.В., находясь в здании Красноперекопского районного суда по адресу: АДРЕС, был ознакомлен с протоколом и правами КоАП РФ, Конституции РФ, на предложение приставов подписать протокол от Калькова Д.В. последовал отказ от подписи и получения копии протокола в руки (л.д. 9).

Исследованные в судебном заседании доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Калькова Д.В. в совершении вменяемого административного правонарушения.

Действия Калькова Дениса Викторовича мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ – неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Калькова Д.В., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Калькова Дениса Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 8281160117301003140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: (подпись) М.В. Матюшенко