Дело № 5-59-8/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 января 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, адрес: 296002, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4, Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Стасюка Руслана Викторовича, <персональные данные>, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Стасюк Р.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

30.12.2017 в 16 час. 35 мин. Стасюк Р.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения, управлял автомобилем марки и модели <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащим Н.С.П., <адрес> был остановлен сотрудниками ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский». У Стасюка Р.В. имелись признаки опьянения: запах алкоголя из полости рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке. По результатам проведённого освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 1,01 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании Стасюку Р.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Стасюк Р.В. вину признал и раскаялся в содеянном.

Факт совершения Стасюк Р.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от 30.12.2017, согласно которому 30.12.2017 в 16 час. 35 мин. по адресу: <адрес>, Стасюк Р.В. совершил нарушение п. 2.7 и п. 2.1.1 ПДД РФ, управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления. Проведено освидетельствование, установлено алкогольное опьянение с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 1,01 мг/л (л.д.3).

Протоколом <данные изъяты> об отстранении от управления транспортным средством от 30.12.2017, согласно которому основанием для отстранения Стасюка Р.В. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (л.д. 5).

Актом <данные изъяты> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 30.12.2017, согласно которому у Стасюка Р.В. установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1,01 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 6).

Видеозаписью освидетельствования Стасюка Р.В. на состояние алкогольного опьянения от 30.12.2017 (компакт-диск, л.д. 9).

Сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Стасюк Р.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Стасюком Р.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Стасюк Р.В. установлена.

Согласно протоколу об административном правонарушении действия Стасюка Р.В. квалифицированы по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ. Между тем, в ходе рассмотрения дела Стасюком Р.В. предоставлено водительское удостоверение <данные изъяты> от 27.09.2013.

Административные правонарушения, предусмотренные [ч.](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6VBM) 3 и [ч. 1](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6V9M) ст. 12.8 КоАП РФ, имеют единый родовой и непосредственный объекты посягательства, а также единые мотивы и условия их совершения. Кроме того, санкция [ч. 1](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6V9M) ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание, чем санкция [ч. 3 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=5F2899041A1E022FD6083B62684B5A970C7F960D4B286A17496BBF41E82D8B0CCCB68B2F74B5P6V8M), что не повлечет ухудшение положения лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом мировой судья приходит к выводу о возможности переквалификации действий Стасюка Р.В с части 3 статьи 12.8 на часть 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и квалифицирует его действия по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Санкция ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Мировым судьёй установлено, что Стасюк Р.В. <данные изъяты>, впервые совершил правонарушение в области дорожного движения.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины и раскаяние в содеянном, совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Стасюк Р.В. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Стасюка Руслана Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100000037**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.