Дело № 5-59-10/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 6 февраля 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Сургай А.В., <персональные данные>, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Сургай А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

17.01.2019 в 10 час. 30 мин. Сургай А.В., находясь в холле Красноперекопского районного суда Республики Крым возле кабинета № 5 по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Генерала Захарова д. 3 А, громко выкрикивал недовольство работой работников Красноперекопского районного суда Республики Крым, на неоднократные законные требования судебного пристава С.Ю.Ю. соблюдать установленный порядок деятельности суда и нормы поведения граждан в общественных местах не реагировал, чем нарушил п.2.2 правил пребывания граждан в Красноперекопском районном суде Республики Крым.

В судебное заседание Сургай А.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Сургай А.В., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Часть 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Сургай А.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении < номер > от 17.01.2019 с письменными объяснениями Сургай А.В. (л.д. 1-2); актом обнаружения административного правонарушения от 17.01.2019 (л.д. 3); рапортом судебного пристава по ОУПДС С.Ю.Ю. от 17.01.2019 (л.д. 4); рапортом судебного пристава по ОУПДС А.А.Н. от 17.01.2019 (л.д. 5).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Сургай А.В., его права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сургай А.В. установлена.

Таким образом, действия Сургай А.В. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сургай А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым, л/с 05751А93010); ИНН 7702835613; КПП 910201001; КБК 32211617000016017140; ОКТМО 35718000; Банк получателя: Отделение Республика Крым; БИК 043510001; р/с 40101810335100010001; **УИН 32282015190000011013;** ИП01;3914751714.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.