Дело № 5-59-15/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000008-49

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 20 января 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Зырянова А.Д., персональные данные,

**у с т а н о в и л :**

Зырянов А.Д. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 15 час. 25 мин. на АДРЕС Зырянов А.Д., будучи подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, являясь водителем и управляя транспортным средством марки МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 8.6 ПДД РФ при выезде с пересечения проезжих частей выехал на сторону встречного движения.

В судебном заседании Зырянову А.Д. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 2 ст. 24.2, ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Зырянов А.Д. в суде вину не признал. Суду пояснил, что пересёк линию дорожной разметки из-за вышедшего на полосу движения пешехода, который создал аварийную ситуацию.

Защитник ФИО1 в судебном заседании позицию своего доверителя поддержал. Суду пояснил, что АДРЕС отсутствует пешеходный переход, поскольку отсутствует соответствующая разметка («Зебра») и дорожные знаки. На видеозаписи видно, что автомобиль под управлением Зырянова А.Д. делает резкий поворот влево вынужденно, во избежание дорожно-транспортного происшествия, а именно наезда на пешехода, переходящего дорогу в неположенном месте. Таким образом, Зырянов А.Д. действовал в условиях крайней необходимости. Просил суд прекратить производство по делу.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, и его защитника, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, влечет административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения Зыряновым А.Д. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями свидетеля ФИО2, данными им в судебном заседании, согласно которым 30.12.2019 он находился в автомобиле Зырянова А.Д. в качестве пассажира и в тот момент, когда Зырянов А.Д. осуществлял поворот АДРЕС, на перекрестке спиной по отношении к движению автомобилей стоял пешеход. Далее пешеход, не убедившись в отсутствии транспортных средств, повернулся и начал переходить дорогу, по которой они двигались. Во избежание наезда на пешехода Зырянов А.Д. объехал его.

Протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 15 час. 25 мин. на АДРЕС Зырянов А.Д. совершил нарушение пункта 8.6 ПДД РФ, управлял автомобилем МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, государственный регистрационный знак НОМЕР, при выезде с пересечения проезжих частей АДРЕС выехал в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3);

Схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА, на которой отображено движение транспортного средства под управлением водителя Зырянова А.Д. по стороне дороги, предназначенной для движения транспортных средств во встречном направлении (л.д. 4);

Видеозаписью события административного правонарушения от ДАТА, на которой зафиксирован факт выезда автомобиля под управлением Зырянова А.Д. на сторону дороги, предназначенную для движения транспортных средств, во встречном направлении (компакт-диск, л.д. 6);

Справкой ГИБДД и постановлением по делу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которым ДАТА Зырянов А.Д. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ к штрафу в размере 5000 руб. Штраф уплачен (л.д. 5, 7).

Схемой организации дорожного движения на АДРЕС.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Зырянову А.Д., его права соблюдены.

Пунктом 8.6 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В пункте 9.1 ПДД РФ закреплено, что количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) [знаками 5.15.1,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC116F394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) [5.15.2,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC116F394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) [5.15.7,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC018F394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) [5.15.8,](consultantplus://offline/ref=B9FE9859A3F5C63D931912C7510159FCD5F6F67FB506B895957F41D9563B32FB6807656F50AF2EC31FF394800403EB6477EB750FEE7F2200fD3AL) а если их нет, то самими водителями с учетом ширины проезжей части, габаритов транспортных средств и необходимых интервалов между ними. При этом стороной, предназначенной для встречного движения на дорогах с двусторонним движением без разделительной полосы, считается половина ширины проезжей части, расположенная слева, не считая местных уширений проезжей части (переходно-скоростные полосы, дополнительные полосы на подъем, заездные карманы мест остановок маршрутных транспортных средств).

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Зыряновым А.Д. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Зырянова А.Д. установлена.

Таким образом, действия Зырянова А.Д. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

В силу п. 13.1 ПДД РФ при повороте направо водитель обязан уступить дорогу пешеходам, пересекающим проезжую часть дороги, на которую он поворачивает.

Понятие уступить дорогу дается в [пункте 1.2](consultantplus://offline/ref=673B8F9E4E5FFABBA518C539B05A1344150320C47F1DE2E2B14CAF98DFAF9F96AC9EC137099FF17F6A724CA5D58B930E8F916FA4D5203B1EXF64G) ПДД РФ – «Уступить дорогу (не создавать помех)» - требование, означающее, что участник дорожного движения не должен начинать, возобновлять или продолжать движение, осуществлять какой-либо маневр, если это может вынудить других участников движения, имеющих по отношению к нему преимущество, изменить направление движения или скорость.

Как усматривается при просмотре видеозаписи движения автомобиля под управлением Зырянова А.Д., в тот момент, когда автомобиль под управлением Зырянова А.Д. еще не въехал на проезжую часть ул. Гекало, пешеходы уже вышли на проезжую часть указанной улицы. Направления движения автомобиля под управлением Зырянова А.Д. и пешеходов пересекались. Таким образом, маневр автомобиля под управлением Зырянова А.Д. мог вынудить их изменить направление движения или скорость движения, то есть создал препятствие для движения.

При таких обстоятельствах, довод о том, что выезд Зырянова А.Д. на полосу, предназначенную для встречного движения, был обусловлен крайней необходимостью, не может послужить основанием к освобождению его от административной ответственности, поскольку признаки, предусмотренные [ст. 2.7](consultantplus://offline/ref=AA343D722E4A6D8E752E0EF971E15DDAB827E8EB9A377899D8E239A01710E7FE268486B7513151F996DA2551A2701F31240C03D304D3E78919uAG) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в его действиях отсутствуют.

Оснований для признания действий Зырянова А.Д. малозначительным административным правонарушением не имеется. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, однако в данном случае, Зырянов А.Д., выезжая на полосу встречного движения на участке дороги, где это делать запрещено, поставил под угрозу жизнь и здоровье других участников дорожного движения, создал реальную возможность столкновения транспортных средств, сопряженную с риском наступления тяжких последствий.

То обстоятельство, что Зырянов А.Д. при совершении маневра не создавал аварийной ситуации для других участников дорожного движения, не имеет правового значения для квалификации его действий по [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=6F879E4C8F6DA0535E3C3A8C60B361D15D7706054C77034E4388F364F79E9632AC251FDA8D2C2040F08ECED0C606F72B2E58C707AB07126FH) КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Зыряновым А.Д. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Зырянова А.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Водительское удостоверение необходимо сдать в отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев