Дело № 5-59-19/2024

УИД 91MS0059-01-2024-000120-68

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

15 февраля 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Пристайчук С.Б., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Пристайчук С.Б. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА ВРЕМЯ на участке АДРЕС автомобильной дороги Симферополь – Красноперекопск – граница с Херсонской областью Пристайчук С.Б., являясь должностным лицом - дорожным мастером ООО «…», ответственным за производство работ на дороге, не обеспечил безопасность движения в месте проведения работ, а именно: в начале участка производства дорожных работ с двух направлений отсутствуют информационные щиты; на проезжей части на участке производства дорожных работ отсутствует временная горизонтальная дорожная разметка, чем нарушил требования п. 4.1-4.2, п. 5.5, 6.3 ГОСТ Р 58350-2019, п. 14 «Основных положений» ПДД РФ, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебное заседание Пристайчук С.Б. не явился, о рассмотрении дела извещён надлежаще, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Пристайчук С.Б. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Мировой судья, изучив и оценив собранные по делу об административном правонарушении доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, пришел к следующему.

[Частью 1 статьи 12.34](consultantplus://offline/ref=AC2212F246723176905E60174DE74ADCE8857A6595BCB885023AE08F9D84E3800AEE348D5823DE25D31FE5C66D59F6C5F1598E8B3C44o6l1M) КоАП РФ предусмотрена ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

Объектом данного правонарушения выступает безопасность дорожного движения, под которой в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий. Содержание и ремонт автомобильных дорог должны соответствовать установленным правилам, нормативам и стандартам, обеспечивающим безопасность дорожного движения. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 3 данного Федерального закона дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

Согласно п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями. По окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Пунктом 4.1 ГОСТ Р 58350-2019 предусмотрено, что при проведении долгосрочных и краткосрочных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию дорог, а также других работ на участках проезжей части, обочин, откосов земляного полотна, разделительной полосы, тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек, трамвайных путей и железнодорожных переездов для обустройства зоны работ используют временные технические средства организации дорожного движения по [ГОСТ 32757](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=STR&n=19405&date=15.09.2021&demo=1) и прочие средства, предусмотренные настоящим стандартом (информационные щиты - по [5.5](#Par172), динамические информационные табло - по [5.6](#Par180), фронтальные дорожные ограждения - по [6.5.4](#Par397)).

В соответствии с п. 4.2 ГОСТ Р 58350-2019 обустройство зоны работ в соответствии с приложением А осуществляют непосредственно перед началом работ в следующем порядке: информационные щиты и динамические информационные табло; дорожные знаки; дорожные светофоры; дорожная разметка; ограждающие устройства; направляющие устройства. Демонтаж и демаркировку временных технических средств организации дорожного движения и прочих средств осуществляют в обратном порядке в сроки, предусмотренные требованиями ГОСТ Р 50597. В эти же сроки осуществляют мероприятия по установке (восстановлению) технических средств организации дорожного движения на период эксплуатации по постоянной схеме.

Пунктом 5.5 ГОСТ предусмотрено, что лицевые поверхности информационных щитов изготавливают из световозвращающих пленок типа В по ГОСТ Р 52290 при их установке на автомагистралях и скоростных дорогах, типа Б - на остальных дорогах. Надписи на информационных щитах выполняют черным цветом и размещают на желтом фоне. На щитах должны быть указаны сведения об объекте строительства (реконструкции, капитального ремонта, ремонта), наименование заказчика и организации-исполнителя, фамилия должностного лица, ответственного за производство работ, номер его служебного телефона, сроки проведения работ. Дополнительно может быть указана иная информация, имеющая непосредственное отношение к объекту строительства. В верхней части щита на белом фоне допускается наносить логотип организации - владельца автомобильной дороги и указывать ее контактную информацию.

Согласно п. 6.3 ГОСТ временную дорожную разметку оранжевого цвета применяют в зоне работ по ГОСТ Р 52289 при производстве долгосрочных работ в случаях уменьшения ширины полосы (полос) движения, изменения их числа, а также изменения траектории движения транспортных средств в зоне работ относительно постоянной разметки, обозначающей границы полос движения, а также при переносе или устройстве новых стоп-линий, пешеходных переходов, пересечений с велосипедными дорожками, направляющих островков, остановочных пунктов маршрутных транспортных средств.

Как следует из материалов дела, ДАТА в ВРЕМЯ на участке АДРЕС автомобильной дороги Симферополь – Красноперекопск – граница с Херсонской областью Пристайчук С.Б., являясь должностным лицом - дорожным мастером ООО «…», ответственным за производство работ на дороге, не обеспечил безопасность движения в месте проведения работ, а именно: в начале участка производства дорожных работ с двух направлений отсутствуют информационные щиты; на проезжей части на участке производства дорожных работ отсутствует временная горизонтальная дорожная разметка.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом СЕРИЯ НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, с которым Пристайчук С.Б. был ознакомлен, с нарушением согласился, собственноручно указав об этом в протоколе (л.д. 3-4); актом НОМЕР о проведении постоянного рейда от ДАТА (л.д. 6-7); протоколом осмотра при проведении контрольного (надзорного) мероприятия при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения НОМЕР от ДАТА и фототаблицей к нему (л.д. 8-11); письменными объяснениями Ш.А.Н. от ДАТА (л.д. 12-13); копией решения о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения НОМЕР от ДАТА (л.д. 14-18); письменными объяснениями Пристайчук С.Б. от ДАТА (л.д. 19); копией приказа НОМЕР от ДАТА согласно которому Пристайчук С.Б. назначен ответственным за выполнение работ по текущему ремонту на участке дороги АДРЕС автомобильной дороги Симферополь – Красноперекопск – граница с Херсонской областью (л.д. 21); копией должностной инструкции (л.д. 22-24); копией государственного контракта НОМЕР от ДАТА (л.д. 25-39); копией технического задания (л.д. 40-63); схемой организации дорожного движения и ограждения мест производства краткосрочных дорожных работ на проезжей части автомобильной дороги общего пользования регионального значения СЕРИЯ НОМЕР (л.д. 64-71).

Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

Таким образом, действия Пристайчук С.Б. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ – как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дороги.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения и его последствия, имущественное положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Пристайчук С.Б. минимального наказания предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Пристайчук С.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С 04751А92390), КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета получателя платежа 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491202100003511.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева