Дело № 5-59-21/2022

УИД 91MS0059-01-2022-000027-24

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

27 января 2022 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Аметова Д.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Аметова Дилявера Наримановича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП,

установил:

Аметов Д.Н., \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин. на ул. \*\*\*, \*\*\* г. \*\*\* управлял транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Аметов Д.Н. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что по предложению сотрудников ГИБДД продул прибор драгер на месте, алкогольного опьянения обнаружено не было, однако от прохождения медицинского освидетельствования отказался, так как не знал о последствиях, о чем в настоящее время сожалеет.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Положениями ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) установлено, что невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) является зафиксированный отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12  КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Судом установлено, что Аметов Д.Н. \*\*\* в \*\*\* час. \*\*\* мин. на ул. \*\*\*, \*\*\* г. \*\*\* управлял транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* с признаками опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Аметов Д.Н. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения (нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в связи с чем, требование сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, было предъявлено ему на законных основаниях.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <серия, номер> от \*\*\*, с которым Аметов Д.Н. был ознакомлен, подписал его и не оспаривал, собственноручно указал в протоколе, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования /л.д. 3/;

- протоколом <серия, номер> от \*\*\*, составленным с применением видеозаписи, об отстранении Аметова Д.Н. от управления транспортным средством \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\* /л.д. 5/;

- актом <серия, номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от \*\*\*, составленным с применением видеозаписи /л.д. 6/;

- протоколом <серия, номер> о направлении на медицинское освидетельствование от \*\*\*, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Аметов Д.Н. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении при наличии признаков опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, собственноручно указав об этом в протоколе /л.д. 7/;

- протоколом <серия, номер> о задержании транспортного средства от \*\*\* (л.д. 8);

- требованием /л.д. 9/;

- видеозаписью /л.д. 10/;

- выпиской о правонарушениях /л.д. 11/.

Меры обеспечения производства по делу применены к Аметову Д.Н. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=28675A2278EBD2480B370F77C086021BD5DA3EE9F7478B600F69040502333A91EE43080509ED9769d505K) КоАП РФ.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, при производстве видеосъёмки, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

В этой связи, мировой судья приходит к выводу, что требование инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние опьянения носило законный характер.

Аметов Д.Н. имеет право управления транспортными средствами, вследствие чего является субъектом данного административного правонарушения.

Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств, суд считает правильной квалификацию действий Аметова Д.Н. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F3085AED50A8E1330D6E39F9A8B8D9233DAE737B35E6539C56B38BFDF12FB90A37A56E1E95E4C226194A3FB12D36661282D0A47414B6Q150L).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих ответственность.

Учитывая изложенное, суд полагает необходимым признать Аметова Д.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья

постановил:

Аметова Дилявера Наримановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, счет 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491222100000057.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#sub_322011) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Аметову Д.Н., что в соответствии со ст. 32.7 в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное данного права, должно сдать водительское удостоверение в Отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский», расположенное по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Железнодорожная, 9 (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанного документа - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева