Дело № 5-59-21/2024

УИД 91MS0059-01-2024-000150-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

15 февраля 2024 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

# индивидуального предпринимателя Стасевича Е.Ю., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

ДАТА ИП Стасевич Е.Ю. в нарушение требований ст. 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не принял мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению начальника Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым НОМЕР от ДАТА, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

Стасевич Е.Ю. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что в связи с выездом за пределы Республики Крым не имел возможность об исполнении представления МИФНС.

Заслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Стасевича Е.Ю. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, с которым Стасевич Е.Ю. был ознакомлен, подписал его, замечаний не имел (л.д. 1-2); копией представления НОМЕР от ДАТА (л.д. 3); копией списка внутренних почтовых отправлений от ДАТА (л.д. 4); отчетом об отслеживании почтового отправления (л.д. 5).

Указанные доказательства получены с соблюдением требований закона, составлены надлежащим образом, согласуются между собой, имеют отношение к событию административного правонарушения и являются допустимыми доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, ДАТА начальником Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым на имя ИП Стасевич Е.Ю. вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Копия данного представления была направлена ИП Стасевичу Е.Ю. посредством почтовой связи, которое ДАТА было вручено адресату.

В силу ч. 1 ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий.

Согласно ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ, организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Однако, в установленный ч. 2 ст. 29.13 КоАП РФ срок Стасевич Е.Ю. не принял мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по представлению начальника Межрайонной ИФНС России № 2 по Республике Крым и о принятых мерах не сообщил.

В соответствии со ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Исследовав обстоятельства дела и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья пришел к выводу, что в действиях ИП Стасевича Е.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, а именно: непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного Стасевич Е.Ю. правонарушения, обстоятельства его совершения, личность и имущественное положение правонарушителя, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Стасевича Е.Ю., суд признает ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья считает возможным назначить ИП Стасевичу Е.Ю. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, установленном ст. 19.6 КоАП РФ. Данный вид наказания в данном случае является целесообразным и достаточным для его исправления, а также для предупреждения совершения им новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

индивидуального предпринимателя Стасевича Е.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), банк Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК Республика Крым, код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010006140, УИН 0410760300595000212419152.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева