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УИД 91RS0010-01-2021-000106-63

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

2 февраля 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Москвина Дмитрия Петровича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

УСТАНОВИЛ:

    ДАТА в \*\* ч \*\* мин Москвин Д.П., находясь по адресу: АДРЕС, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанёс Ф.И.О.1 множественные удары кулаком правой руки в область лица, головы, ногой в область туловища, затем, взяв металлическую вилку, нанёс удар Ф.И.О.1 в область нижней трети правого бедра, чем совершил побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Москвину Д.П. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Потерпевший Ф.И.О.1 в судебном заседании указал, что в протоколе всё изложено верно, наказать Москвина Д.П. просил на усмотрение суда.

Выслушав Москвина Д.П., Ф.И.О.1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Москвиным Д.П. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № от ДАТА, согласно которому ДАТА в \*\* ч \*\* мин Москвин Д.П., находясь по адресу: АДРЕС, на почве внезапно возникших неприязненных отношений нанёс Ф.И.О.1 множественные удары кулаком правой руки в область лица, головы, ногой в область туловища, затем, взяв металлическую вилку, нанёс удар Ф.И.О.1 в область нижней трети правого бедра, то есть совершил нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115) (л.д. 1),

- определением от ДАТА о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 2),

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Москвина Д.П. в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 115 УК РФ (л.д. 3),

- письменными объяснениями Москвина Д.П. (л.д. 5),

- копией рапорта о поступлении сообщения по линии «102» от Ф.И.О.2, о том, что ДАТА около \*\*-\*\* час. его соседу из квартиры НОМЕР Ф.И.О.1 неизвестное лицо причинило телесные повреждения (л.д. 7),

- заявлением Ф.И.О.1 в МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА, согласно которому он просит проверку по факту нанесения телесных повреждений не проводить, претензий ни к кому не имеет (л.д. 9),

- справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», согласно которой ДАТА Ф.И.О.1 обращался в приемное отделение, диагноз: множественные ушибы головы, точечная колотая рана бедра (л.д. 10),

- письменными объяснениями Ф.И.О.1 (л.д. 13),

- копией письменных объяснений Ф.И.О.2 (л.д. 14),

- копией письменных объяснений Ф.И.О.3 (л.д. 16),

- заключением эксперта от ДАТА №, согласно которому у Ф.И.О.1 обнаружены повреждения: ссадины в проекции лобного бугра слева, в надбровной области справа. Кровоподтеки на верхнем и нижнем веке правого глаза, на верхнем и нижнем веке левого глаза. Ушиб спинки носа, точечные ранки – на передней поверхности в нижней трети правого бедра. Указанные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью. Указанные повреждения образовались кровоподтеки и ссадины от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью либо при ударе о таковые, точечные ранки от действия твердого предмета с заостренной действующей поверхностью, в данном случае не исключено от действия металлической вилки. Судя по виду повреждений не исключено их образование ДАТА (л.д. 20-21),

- справкой от ДАТА в отношении Москвина Д.П., согласно которой он ранее к административной ответственности за совершение правонарушений по ст. 6.1.1 КоАП РФ не привлекался (л.д. 23-24),

- копией сохранной расписки Ф.И.О.1 о принятии изъятых вещей на хранение.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Москвина Дмитрия Петровича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Москвина Д.П., мировой судья признает полное признание вины.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей по делу не установлено.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Москвину Д.П. наказания в виде обязательных работ, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Москвина Дмитрия Петровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 60 (шестьдесят) часов.

Разъяснить Москвину Д.П., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

После вступления постановления в законную силу вещественные доказательства – металлическую вилку, спортивные штаны, находящиеся у потерпевшего Ф.И.О.1 на ответственном хранении, оставить в его распоряжении.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) М.В. Матюшенко