Дело № 5-59-26/2024

УИД 91МS0059-01-2024-000181-79

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

29 января 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Красноперекопск, 10 микрорайон, 4, дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ в отношении Громады С.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

установил:

Громада С.В., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, при этом, эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в ВРЕМЯ Громада С.В., являясь лицом, в отношении которого решением Теучежского районного суда Республики Адыгея НОМЕР от ДАТА установлен административный надзор сроком на восемь лет, находился у своего друга по адресу: АДРЕС, т.е. отсутствовал по месту жительства по адресу: АДРЕС, чем нарушил п. 2 указанного решения.

Громада С.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал полностью и пояснил, что ДАТА в ночное время отсутствовал по месту проживания, был в гостях у знакомых.

Заслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" административный надзор - осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона, административный надзор устанавливается судом при наличии оснований, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112702/62e814760d6bbb945e43e84f464a96f4383e806e/#dst100022) настоящей статьи, в отношении совершеннолетнего лица, освобождаемого или освобожденного из мест лишения свободы и имеющего непогашенную либо неснятую судимость, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", в отношении поднадзорного лица может быть установлено ограничение в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Вина Громада С.В. в совершении инкриминируемого правонарушениями подтверждается: протоколом об административном правонарушении серии СЕРИЯ НОМЕР от ДАТА (л.д. 2); рапортом УУП ОУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» М.Э.Э. об обнаружении признаков административного правонарушения от ДАТА (л.д. 3); письменными объяснениями Г.И.А., Г.Д.С. от ДАТА (л.д. 5, 6); письменными объяснениями Громада С.В. от ДАТА (л.д. 7); копией решения Теучежского районного суда Республики Адыгея НОМЕР от ДАТА (л.д. 9-10); копией постановления мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым НОМЕР от ДАТА о привлечении Громада С.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 11); копией постановления мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым НОМЕР от ДАТА о привлечении Громада С.В. к административной ответственности по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 12); справкой на физическое лицо (л.д. 13-14).

Таким образом, как установлено судом и видно из материалов дела, Громада С.В., в силу ст. 4.6 КРФ об АП, повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КРФ об АП и эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При таких обстоятельствах судья квалифицирует действия Громады С.В. по ч. 3 ст. 19.24 КРФ об АП, так как он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года не соблюдал административные ограничения, установленные ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное и имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Громады С.В., суд признает ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, признание вины. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

На основании изложенного, учитывая, что по состоянию здоровья правонарушитель не ограничен в физическом труде, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд находит возможным и считает справедливым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Громаду С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 20 (двадцать) часов, с отбыванием на объектах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Копию постановления направить в Отделение судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым, для исполнения в порядке, установленном федеральным законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.25 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ, влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Р. Мердымшаева