Дело № 5-59-29/2021

УИД 91MS0059-01-2021-000127-96

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

5 февраля 2021 года г. Красноперекопск Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении

 Бавыкина Максима Юрьевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

у с т а н о в и л:

ДАТА ходатайство Бавыкина М.Ю. о передаче дела по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на рассмотрение по месту жительства удовлетворено.

ДАТА указанное дело поступило на рассмотрение мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Бавыкин М.Ю. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в \*\* час. \*\* мин. на 19 км автодороги Красноперекопск-Симферополь Бавыкин М.Ю., управляя транспортным средством ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (принадлежит Ф.И.О.1, АДРЕС), совершая обгон транспортного средства ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ с государственным регистрационным знаком ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, начав маневр обгона в зоне действия дорожной разметки 1.6 и окончив маневр с пересечением линии дорожной разметки 1.1, тем самым своими действиями нарушил п. 9.1(1) ПДД РФ.

В судебном заседании Бавыкину М.Ю. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положении ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов из ходатайств не заявил, вину признал, указал, что начал маневр обгона на прерывистой лини разметки, а закончил маневр с пересечением сплошной линии разметки.

Выслушав Бавыкина М.Ю., исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

 В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Линия горизонтальной разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

 Как указано в п. 9.1.(1) Правил дорожного движения РФ, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

 При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Факт совершения Бавыкиным М.Ю.  административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 3),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 4),

- письменными объяснениями Ф.И.О.2 от ДАТА, согласно которым ДАТА он двигался из г. Красноперекопск в г. Симферополь, управлял автомобилем ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ г.р.з. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, примерно в \*\*-\*\* ДАТА на 19 км а/д Красноперекопск-Симферополь его автомобиль обогнал автомобиль ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ г.р.з. ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, при совершении маневра обгона вышеуказанный автомобиль ВАЗ пересек сплошную линию разметки 1.1 ПДД РФ, далее автомобиль остановили сотрудники ДПС, а он был остановлен в качестве свидетеля (л.д. 5),

 - сведениями ГИБДД по правонарушениям Бавыкина М.Ю., из которых усматривается, что ранее к административной ответственности он не привлекался (л.д. 6),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 9).

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Таким образом, действия Бавыкина Максима Юрьевича мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признает совершение правонарушения впервые, наличие малолетних детей.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

 Бавыкина Максима Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России, ЕКС 40102810645370000035, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 188116011210001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491212400000118.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафа в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья (подпись) М.В. Матюшенко