Дело № 5-59-33/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 6 февраля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при ведении протокола рассмотрения дела секретарём судебного заседания Синюченко А.А., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Губанова Е.Д., <персональные данные>, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Губанов Е.Д. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

22.01.2018 в 23 час. 00 мин. Губанов Е.Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения и являясь водителем, управлял принадлежащим ему на праве собственности автомобилем марки и модели <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, на площади Героев Перекопа г. Красноперекопска Республики Крым, где был остановлен сотрудниками дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский». У Губанова Е.Д. имелись признаки опьянения: запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. По результатам проведённого освидетельствования у Губанова Е.Д. установлено состояние алкогольного опьянения с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,21 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании Губанову Е.Д. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Губанов Е.Д. вину не признал. Суду пояснил, что факт алкогольного опьянения не установлен. Согласно результатам освидетельствования установлено 0,21 мг/л. С учётом пределов допускаемой абсолютной погрешности прибора в 0,05 мг/л, наличие абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого воздуха составило 0,16 миллиграмма, что является допустимой нормой.

Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Губанова Е.Д. подтверждается собранными по делу следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Протоколом об административном правонарушении <данные изъяты> от 22.01.2018, согласно которому 22.01.2018 в 23 час. 00 мин. по адресу: Республика Крым, г.Красноперекопск, пл.Героев Перекопа, Губанов Е.Д. совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял автомобилем <данные изъяты> государственный регистрационный знак <данные изъяты>, находясь в состоянии алкогольного опьянения. По результатам проведенного освидетельствования установлено состояние опьянения (л.д. 3).

Результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью газоанализатора Drager от 22.01.2018 в 23 час. 36 мин. № <данные изъяты>, зафиксированными на бумажном носителе (л.д. 4) и в акте <данные изъяты> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6), согласно которым у Губанова Е.Д. установлено наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,21 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Губанов Е.Д. был согласен, что подтверждается его собственноручной записью «согласен» и подписью. Копия акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения им была получена, что также подтверждается его собственноручной подписью.

Протоколом <данные изъяты> об отстранении от управления транспортным средством от 22.01.2018, согласно которому основанием для отстранения Губанова Е.Д. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения (л.д. 5).

Видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения от 22.01.2018 (компакт-диск, л.д. 9).

Сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Губанов Е.Д. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Губановым Е.Д. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Губанова Е.Д. установлена.

Таким образом, действия Губанова Е.Д. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Довод Губанова Е.Д. о том, что согласно техническим характеристикам прибора алкотестера Drager ALCOTEST 6810 абсолютная погрешность данного прибора составляет 0,05 мг/л, в связи с чем допустимая законом концентрация абсолютного этилового спирта равная 0,16 мг/л с учетом погрешности прибора составляют 0,21 мг/л, в связи с чем нельзя говорить о том, что он находился в состоянии опьянения, подлежит отклонению, так как основан на неверном толковании норм закона.

В силу [примечания](consultantplus://offline/ref=D1E3E9572042C3E2A8CDE95BBD9094F6BF9F15C1E6A782475B1EB67D89A0B9ABBB802CF74B8B2EQBM) к ст. 12.8 КоАП РФ факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 мг/л выдыхаемого воздуха.

Поскольку 0,16 мг/л – это возможная суммарная погрешность измерений, при проведении освидетельствования на состояние опьянения и определении наличия абсолютного этилового спирта и его концентрации в выдыхаемом водителем воздухе возможная погрешность конкретного технического средства измерения дополнительно не учитывается. Поскольку все возможные погрешности прибора, как относительная, так и абсолютная, в суммарном виде в примечании к ст. 12.8 КоАП РФ уже учтены, то дополнительно из результата освидетельствования ни одну из них вычитать не требуется.

В этой связи, учитывая, что концентрация этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Губанова Е.Д. составила 0,21 мг/л, то есть более 0,16 мг/л, оснований для освобождения последнего от административной ответственности не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Мировым судьёй установлено, что Губанов Е.Д. <данные изъяты>, впервые совершил правонарушение в области дорожного движения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Губановым Е.Д. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Губанова Е.Д. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100000242**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018г.