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УИД 91MS0059-01-2021-000163-85

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 12 февраля 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Хомина Вадима Ярославовича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

 у с т а н о в и л:

Хомин В.Я., являясь должностным лицом - главой администрации города Красноперекопска Республики Крым, расположенной по адресу: АДРЕС, будучи наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги, нарушил предусмотренный ч. 6 ст. 11.2 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ), Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Изменение вида разрешенного использования земельного участка» на территории муниципального образования городской округ Красноперекопск, утвержденного постановлением администрации г. Красноперекопска от ДАТА №, срок рассмотрения жалобы Ф.И.О.1 от ДАТА, не рассмотрев его жалобу в срок до ДАТА.

В судебном заседании старший помощник Красноперекопского межрайонного прокурора Перепелица М.С. доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА, поддержал. Возражал о прекращении производства по делу в связи с малозначительностью деяния, поскольку ответ заявителю с мотивированным отказом дан не был, права заявителя были грубо нарушены.

 Защитник Хомина В.Я. по доверенности Я.К.А. указала, что Ф.И.О.1 является одним из трех собственников нежилого здания по адресу: АДРЕС, в суде рассматривалось дело по административному исковому заявлению Ф.И.О.2 к Администрации города Красноперекопска Республики Крым о признании незаконным и отмене постановления Администрации города Красноперекопска от ДАТА № «Об изменении вида разрешенного использования земельному участку» в отношении земельного участка по адресу: АДРЕС, шла речь о том, что подписи поддельные, таким образом, до рассмотрения дела не было возможности подтвердить принадлежность подписи. В администрации города Красноперекопска Республики Крым жалоба Ф.И.О.1 от ДАТА на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги по изменению вида разрешенного использования земельного участка по адресу: АДРЕС зарегистрирована ДАТА, ответ на данную жалобу должен был быть направлен заявителю в течение 15 рабочих дней, а фактически дан ДАТА, с нарушением срока на три рабочих дня. Указанное правонарушение не повлекло вредных последствий, вреда здоровью, крупный ущерб кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, на основании изложенного, ходатайствовала о признании деяния малозначительным в силу ст. 2.9 КоАП РФ, освобождении от административной ответственности, прекращении производства по делу с объявлением устного замечания.

Выслушав прокурора, защитника Хомина В.Я., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что вина Хомина В.Я. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ, нашла свое подтверждение при рассмотрении дела.

 В соответствии с ч. 1 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия.

В силу п. 1 ч. 5 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ при получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на получение государственной или муниципальной услуги своевременно и в соответствии со стандартом предоставления государственной или муниципальной услуги и с единым стандартом в случае, предусмотренном [частью 2 статьи 14](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/f88f749621522c09def820eb371d7876beef9c10/#dst100372) настоящего Федерального закона.

Органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, обязаны предоставлять государственные или муниципальные услуги в соответствии с административными регламентами (п. 1 ч. 1 ст. 6 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ).

Согласно ст. 11.1 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ заявитель может обратиться с жалобой на нарушение срока предоставления государственной или муниципальной услуги.

В силу ч. 6 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ жалоба, поступившая в орган, предоставляющий муниципальную услугу, подлежит рассмотрению в течение пятнадцати рабочих дней со дня ее регистрации.

В соответствии с ч. 8.2 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ в случае признания жалобы не подлежащей удовлетворению в ответе заявителю, указанном в [части 8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/521091c3cb2ba736a2587fafb3365e53d9e27af5/#dst121) настоящей статьи, даются аргументированные разъяснения о причинах принятого решения, а также информация о порядке обжалования принятого решения.

Судом установлено, что ДАТА в администрацию г. Красноперекопска поступило заявление Ф.И.О.1 от ДАТА о предоставлении муниципальной услуги по изменению вида разрешенного использования земельного участка по адресу: АДРЕС.

В нарушение требований ст.ст. 5,6 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ, Административного регламента от 19.06.2020 № 485 администрацией г. Красноперекопска муниципальная услуга Ф.И.О.1 не оказана, распорядительный акт администрации г. Красноперекопска об изменении вида разрешенного использования земельного участка или решение об отказе в предоставлении административной услуги не принято. Вместо этого заявителю направлена информация о том, что вопрос изменения вида разрешенного использования земельного участка будет рассмотрен администрацией города Красноперекопска после получения сведений о результате рассмотрения Красноперекопским районным судом искового заявления Ф.И.О.2.

В соответствии с ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ нарушение должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение порядка предоставления государственной или муниципальной услуги, порядка или [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/521091c3cb2ba736a2587fafb3365e53d9e27af5/#dst233) рассмотрения жалобы либо незаконный отказ или уклонение указанного должностного лица от принятия ее к рассмотрению влечет наложение административного штрафа в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

 Глава администрации города Красноперекопска Хомин Вадим Ярославович является должностным лицом, наделенным Федеральным законом от 06.10.2013 № 131-ФЗ «Об общих принцах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым, решением Красноперекопского городского совета второго созыва от 28.10.2019 № 11-2/19 «О назначении на должность главы администрации города Красноперекопска Республики Крым», организационно-распорядительными функциями и осуществляющим публично значимые функции.

В администрацию г. Красноперекопска поступила жалоба Ф.И.О.1 от ДАТА на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги по изменению вида разрешенного использования земельного участка по адресу: АДРЕС. Указанная жалоба зарегистрирована в администрации г. Красноперекопска ДАТА за №. Однако, в нарушение требований ч. 6 ст.11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ главой администрации г. Красноперекопска Хоминым В.Я. жалоба Ф.И.О.1 рассмотрена с нарушением пятнадцати рабочих дней, ответ заявителю предоставлен только ДАТА.

 Кроме этого, в нарушение требований ч. 8.2 ст. 11.2 Закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ главой администрации г. Красноперекопска Хоминым В.Я. аргументированные разъяснения о причинах принятого решения о признании жалобы, не подлежащей удовлетворению, заявителю не предоставлены, отсутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, позволяющие не оказывать муниципальную услугу. Фактически информация сведена к тому, что вопрос изменения вида разрешенного использования земельного участка будет рассмотрен администрацией г. Красноперекопска после получения сведений о результате рассмотрения Красноперекопским районным судом искового заявления Севостьянова А.В.

 Совершение Хоминым В.Я. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

 - постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 1-4),

- рапортом старшего помощника Красноперекопского межрайонного прокурора о проведении проверки по обращению Ф.И.О.1 (л.д. 5-7),

- копией жалобы Ф.И.О.1 Красноперекопскому межрайонному прокурору на действия (бездействие) должностных лиц Администрации города Красноперекопска и нарушение порядка предоставления муниципальной услуги (л.д. 8-9),

- копиями доверенности на имя Ф.И.О.1 от Ф.И.О.2 и Ф.И.О.3(л.д. 10-14),

- копией ответа главы администрации г. Красноперекопска от 25.09.2020 на заявление Ф.И.О.1 от ДАТА об изменении вида разрешенного использования земельному участку, в соответствии с которым вопрос изменения вида разрешенного использования земельному участку будет рассмотрен после получения Администрацией сведений о результате рассмотрения искового заявления Ф.И.О.2 к Администрации города Красноперекопска об отмене постановления администрации города Красноперекопска от 13.05.2020 № 383 об изменении вида разрешенного использования вышеуказанному земельному участку (л.д. 15),

- копией расписки в получении документов от ДАТА (л.д. 16),

- копией заявления об изменении вида разрешенного использования земельному участку от ДАТА (л.д. 17, 48),

- копией постановления главы администрации города Красноперекопска Хомина В.Я. от 19.06.2020 № 485 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «Изменение вида разрешенного использования земельного участка» на территории муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым (л.д. 19-38),

- копией ответа на требование прокурора (л.д. 40),

- копией заявления Ф.И.О.1, Ф.И.О.3, Ф.И.О.2 о предоставлении земельного участка без проведения торгов (л.д. 44, 63-64),

- копией жалобы Ф.И.О.1, Ф.И.О.3, Ф.И.О.2 в Администрацию города Красноперекопска Республики Крым на действия (бездействие) должностного лица Администрации города Красноперекопска и нарушение порядка предоставления муниципальной услуги (л.д. 56-57, 75-76),

- копией ответа главы администрации города Красноперекопска Хомина В.Я. от ДАТА Ф.И.О.1 на жалобу, поступившую в администрацию города Красноперекопска Республики Крым от ДАТА вх. №, согласно которому в производстве Красноперекопского районного суда Республики Крым находится административное дело № НОМЕР по административному исковому заявлению Ф.И.О.2 к Администрации города Красноперекопска Республики Крым о признании незаконным и отмене постановления Администрации города Красноперекопска от 13.05.2020 № 383 «Об изменении вида разрешенного использования земельному участку» в отношении участка по адресу: АДРЕС, кадастровый номер НОМЕР. Актом № планового (рейдового) осмотра, обследования зафиксировано использование указанного земельного участка, соответствующее виду разрешенного использования «строительная промышленность». До принятия судом решения по указанному исковому заявлению любые действия по данному земельному участку, связанные с изменением вида разрешенного использования земельному участку, его предоставлением, должностным лицом Администрации города Красноперекопска вынужденно приостановлены. На основании изложенного, вопрос изменения вида разрешенного использования земельному участку будет рассмотрен после получения Администрацией города Красноперекопска о результате рассмотрения искового заявления. Проведенной проверкой изложенных в жалобе доводов, в действиях должностного лица Администрации города Красноперекопска Республики Крым не усматривается неправомерного приостановления административной услуги, оснований для удовлетворения жалобы не имеется. Согласно п. 4 ст. 5 ФЗ-№ 59 от 02.05.2006 заявитель имеет право обращаться с жалобой на принятое по обращению решение и действие (бездействие) в связи с рассмотрением обращения в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации. Порядок обжалования гражданином решений, действий (бездействия) органов государственной власти, должностных лиц, государственных служащих регламентирован Кодексом административного судопроизводства РФ (л.д. 58-59),

- копией решения 4 сессии 2 созыва Красноперекопского городского совета Республики Крым от 28.10.2019 № 11-2/19 о назначении на должность главы администрации города Красноперекопска Республики Крым Хомина В.Я. (л.д. 77-78),

- копией контракта от 30.10.2019 с лицом, назначаемым на должность главы администрации города Красноперекопска Республики Крым (л.д. 79-90).

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Мировой судья действия Хомина Вадима Ярославовича квалифицирует по части 3 статьи 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение должностным лицом, наделенным полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение порядка предоставления муниципальной услуги, порядка и [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_355880/521091c3cb2ba736a2587fafb3365e53d9e27af5/#dst233) рассмотрения жалобы.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Хомина В.Я., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельства, исключающие в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, отсутствуют.

 Мировой судья не находит оснований для удовлетворения ходатайства защитника Хомина В.Я. –Я.К.А. для признания в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ правонарушения малозначительным и объявления устного замечания, поскольку полагает, что с учетом характера совершенного правонарушения, конкретных обстоятельств его совершения, значимости муниципальной услуги, оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о назначении Хомину В.Я. наказания в виде штрафа в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 5.63 КоАП РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Хомина Вадима Ярославовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 5.63 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 20000 (двадцать тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601053010063140.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 15.02.2021. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

 Мировой судья: (подпись) М.В. Матюшенко