Дело № 5-59-37/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000063-78

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 17 января 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Тимина Д.Н., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Тимин Д.Н. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Красноперекопского районного суда Республики Крым от 26.02.2019, вступившим в законную силу ДАТА, по делу № НОМЕР в отношении Тимина Д.Н. установлен административный надзор сроком на два года с установлением административных ограничений: обязательная явка один раз в месяц в МО МВД России по Республике Крым «Красноперекопский» для регистрации; запрет посещения мест реализации на разлив и распития спиртных напитков; запрет пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства, в период с 20 часов 00 минут до 06 часов 00 минут; запрет выезда за пределы Красноперекопского района Республики Крым без разрешения органов внутренних дел по месту жительства.

ДАТА в 22 час. 10 мин. Тимин Д.Н. повторно в течение одного года без уважительной причины отсутствовал по месту жительства адресу: АДРЕС, чем нарушил ограничение, установленное ему судом.

 В судебном заседании Тимину Д.Н. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Тимин Д.Н. в суде вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

 Исследовав представленные материалы, выслушав лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, прихожу к выводу о том, что вина Тимина Д.Н. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА в отношении Тимина Д.Н. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); письменными объяснениями Тимина Д.Н. от ДАТА (л.д. 3); рапортом оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА (л.д. 4); письменными объяснениями свидетеля ФИО1 от ДАТА (л.д. 5); письменными объяснениями свидетеля ФИО2 от ДАТА (л.д. 6); планом-заданием о проверки ДАТА Тимина Д.Н., в отношении которого установлен административный надзор (л.д. 7); актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от ДАТА (л.д. 8); копией решения Красноперекопского районного суда Республики Крым от ДАТА (л.д. 10-12); постановлением о назначении административного наказания от ДАТА (л.д. 13); письменным предупреждением Тимина Д.Н. от ДАТА (л.д. 14); справкой МО МВД России «Красноперекопский», согласно которой ДАТА Тимин Д.Н., кроме административного правонарушения по настоящему делу, иных правонарушений не совершал (л.д. 15-17).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Тимин Д.Н. в день составления, его права соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о том, что нарушение ограничений Тиминым Д.Н. имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Тимина Д.Н. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья признаёт признание правонарушителем вины и раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Тиминым Д.Н. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Тимина Д.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Разъяснить Тимину Д.Н., что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трёхсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев