Дело № 5-59-39/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 14 февраля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, в отношении

Солововой Н. А., <персональные данные>, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Соловова Н.А. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

29.01.2018 в 13 час. 40 мин. Соловова Н.А., находясь в помещении Красноперекопского районного суда Республики Крым по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, ул. Генерала Захарова д. 3 А, громко разговаривала, чем препятствовала работе суда, законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не исполнила.

Соловова Н.А., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Солововой Н.А., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Часть 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Солововой Н.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении < номер > с письменными объяснениями Солововой Н.А. (л.д. 1-2); объяснениями свидетеля О.О.С. (л.д. 4).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Солововой Н.А., её права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Солововой Н.А. установлена.

Таким образом, действия Солововой Н.А. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Соловову Н. А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым), л/с 05751А93010, р/с 40101810335100010001, ИНН 7702835613; КПП 910201001; БИК 043510001; ОКТМО 35718000; КБК 132211617000016016140, **УИН 32282015180000044013**, ИП01; 3914366514.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.