Дело № 5-59-43/2025

УИД 91MS0059-01-2025-000086-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

21 января 2025 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Сеит-Османова А.Б. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

 по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

Сеит-Османов А.Б., будучи подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым № НОМЕР И ДАТА г., и предупрежден об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, в период с НОМЕР к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступил без уважительных причин.

В судебном заседании Сеит-Османов А.Б. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что не исполнил назначенное наказание в виде обязательных работ в связи с тем, что забыл.

Выслушав пояснения Сеит-Османова А.Б., исследовав представленные материалы дела, считаю, что его вина полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно протоколу об административном правонарушении № НОМЕР И ДАТА года Сеит-Османов А.Б., будучи подвергнут постановлением от НОМЕР к административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 20 часов за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и предупрежденным об ответственности за уклонение от отбывания обязательных работ, в период с НОМЕР без уважительных причин к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступил.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым № НОМЕР И ДАТА года Сеит-Османов А.Б. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ сроком на 20 часов. Указанное постановление вступило в законную силу ДАТА года.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от НОМЕР года возбуждено исполнительное производство № НОМЕР, Сеит-Османов А.Б. ознакомлен с порядком и условиями отбывания наказания в виде обязательных работ, а также об ответственности за их уклонение и направлен для отбывания наказания в виде обязательных работ в АО ЖЭО.

Постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым от НОМЕР г. Сеит-Османов А.Б. направлен для отбывания наказания в виде обязательных работ в АО ЖЭО.

Согласно предупреждению, вынесенному в отношении Сеит-Османова А.Б. за уклонение от отбывания обязательных работ, последний предупрежден об ответственности за уклонение от их отбывания.

Согласно сведениям, представленным АО ЖЭО за исх. № НОМЕР И ДАТА Сеит-Османов А.Б. в период с ДАТА для отбывания административного наказания в виде обязательных работ не обращался.

Согласно сведениям, представленным АО ЖЭО за исх. № НОМЕР И ДАТА Сеит-Османов А.Б. к исполнению наказания в виде обязательных работ в период с ДАТА не обращался.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Таким образом, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания.

На основании изложенного, учитывая последовательность представленных и исследованных доказательств, то, что они полностью согласуются между собой, оценив их с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в их совокупности – достаточности, судья кладет их в основу постановления и приходит к заключению, что действия Сеит-Османова А.Б. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, так как он совершил уклонение от отбывания обязательных работ.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Сеит-Османова А.Б., является признание вины, раскаяние. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, учитывая имущественное положение правонарушителя, отсутствие постоянного заработка, мировой судья считает обоснованным и справедливым назначить ему наказание в виде административного ареста.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Сеит-Османов А.Б. не относится.

Административное задержание в отношении Сеит-Османова А.Б. не применялось.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Сеит-Османова А.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 3 (трое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента его задержания.

Возложить исполнение настоящего постановления на МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2025г.