Дело № 5-59-44/2022

УИД 91MS0059-01-2022-000112-60

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

31 января 2022 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Старцева Сергея Олеговича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

УСТАНОВИЛ:

Старцев С.О. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от \*\*\* по делу № \*\*\*, вступившим в законную силу \*\*\*, Старцев С.О. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от \*\*\* возбуждено исполнительное производство в отношении Старцева С.О., постановлением судебного пристава-исполнителя от \*\*\* Старцев С.О. направлен к месту отбывания обязательных работ в МУП МО ГО Красноперекопск ЖЭО.

За период с \*\*\* по \*\*\* Старцев С.О. к отбыванию обязательных работ не приступил.

В судебном заседании Старцеву С.О. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал.

Выслушав Старцева С.О., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что его вина в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от \*\*\* (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от \*\*\* в отношении Старцева С.О. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2-3); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от \*\*\* (л.д. 4); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от \*\*\* (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 7); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 8), копией ответа МУП «ЖЭО», согласно которому Старцев С.О. от отработки отказался (л.д. 9), копией письменного отказа Старцева С.О. (л.д. 10), письменными объяснениями Старцева С.О. (л.д. 12), телефонограммой МУП «ЖЭО», согласно которой Старцев С.О. к отбыванию наказания в виде обязательных работ по состоянию на \*\*\* не приступил (л.д.13).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Старцева Сергея Олеговича мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Старцева Сергея Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Старцева С.О. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко