Дело № 5-59-46/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000101-61

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 19 февраля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

главы администрации города Красноперекопска Республики Крым Хомина В.Я., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Хомин В.Я. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.39 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА городская общественная организация «Красноперекопское объединение предпринимателей» (далее ГОО «КОП») обратилась в администрацию города Красноперекопска Республики Крым с запросом о предоставлении копий протоколов заседаний постоянно действующей комиссии по определению мест размещения контейнерных площадок для сбора ТКО на территории муниципального образования городского округа Красноперекопск, копий распоряжений или постановлений администрации города Красноперекопска, принятых на основании протоколов заседаний данной комиссии, копии постановления от 09.09.2019 № 782 «О внесении изменений в постановление администрации города Красноперекопска Республики Крым от 26.03.2019 № 238 «Об утверждении Порядка определения мест размещения контейнерных площадок для сбора твёрдых коммунальных отходов на территории муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым» с приложениями.

ДАТА Хомин В.Я., являясь должностным лицом – главой администрации города Красноперекопска Республики Крым, находясь по месту исполнения должностных обязанностей по адресу: АДРЕС, несвоевременно и неправомерно отказал в предоставлении городской общественной организации «Красноперекопское объединение предпринимателей» информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами.

В судебном заседании прокурор ФИО1 поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении.

Хомин В.Я., надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, ходатайствовал о допуске к участию в деле его представителя ФИО2, также направил в адрес мирового судьи письменные пояснения по делу. Из письменных пояснений Хомина В.Я. следует, что он не согласен с постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении и просит производство по делу прекратить. Указывал, что администрацией города отказано в предоставлении информации, поскольку она содержит персональные данные, а именно фамилии, имена и отчества граждан. Запрашиваемая информация не затрагивает права и свободы ГОО «КОП», не связана с их уставной деятельностью. Запрос ГОО «КОП» не подпадает под действие Закона о порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации и является перепиской с организациями по вопросам основной деятельности.

Представитель Хомина В.Я. – ФИО2 позицию лица, в отношении которого ведётся производство по делу, поддержала. Просила суд прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав участников производства по делу, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Факт совершения Хоминым В.Я. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ.

Запросом ГОО «КОП» от ДАТА в адрес администрации города Красноперекопска о предоставлении копий протоколов заседаний постоянно действующей комиссии по определению мест размещения контейнерных площадок для сбора ТКО на территории городского округа, копий распоряжений или постановлений администрации города Красноперекопска, принятых на основании заседаний данной комиссии, копии постановления администрации города Красноперекопска от 09.09.2017 № 782 (л.д. 14).

Сведениями журнала регистрации входящей документации за 2019 год, согласно которым запрос ГОО «КОП» от ДАТА зарегистрирован ДАТА за входящим № НОМЕР и передан ФИО3 (л.д. 17-19).

Регистрационно-контрольной карточкой от ДАТА, согласно которой контролирующим и куратором подготовки ответа на запрос ГОО «КОП» от ДАТА являлся Хомин В.Я. (л.д. 16).

Ответом главы администрации города Красноперекопска от ДАТА, согласно которому в предоставлении информации на запрос ГОО «КОП» от ДАТА отказано в связи с тем, что запрашиваемые сведения содержат персональные данные граждан (л.д. 15).

Заявлением ГОО «КОП» от ДАТА на имя Красноперекопского межрайонного прокурора о принятии мер прокурорского реагирования по факту необоснованно отказа администрацией города Красноперекопска в предоставлении информации (л.д. 10-13).

Рапортом старшего помощника прокурора ФИО1 от ДАТА, согласно которому в действия главы администрации города Красноперекопска усматриваются признаки необоснованного отказа в предоставлении информации ГОО «КОП» и нарушении срока предоставления такой информации (л.д. 6-8).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

В силу ч. 3 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» организация имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления информации, непосредственно касающейся прав и обязанностей этой организации, а также информации, необходимой в связи с взаимодействием с указанными органами при осуществлении этой организацией своей уставной деятельности.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее Закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ) основными принципами обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления являются: 1) открытость и доступность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом; 2) достоверность информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и своевременность ее предоставления; 3) свобода поиска, получения, передачи и распространения информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления любым законным способом; 4) соблюдение прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации при предоставлении информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

На основании частей 1 и 6 ст. 18 Закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ пользователь информацией имеет право обращаться в государственные органы, органы местного самоуправления с запросом как непосредственно, так и через своего представителя, полномочия которого оформляются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Запрос подлежит рассмотрению в тридцатидневный срок со дня его регистрации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. В случае, если предоставление запрашиваемой информации невозможно в указанный срок, в течение семи дней со дня регистрации запроса пользователь информацией уведомляется об отсрочке ответа на запрос с указанием ее причины и срока предоставления запрашиваемой информации, который не может превышать пятнадцать дней сверх установленного настоящим Федеральным законом срока для ответа на запрос.

Судом установлено, что запрос ГОО «КОП» поступил в администрацию города Красноперекопска ДАТА, соответственно, учитывая положения ч. 3 ст. 4.8 КоАП РФ, тридцатидневный срок его рассмотрения истекал ДАТА.

В нарушение срока, установленного ч. 6 ст. 18 Закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ, ответ на запрос составлен лишь ДАТА.

В части 1 ст. 19 Закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ закреплено, что информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления по запросу предоставляется в виде ответа на запрос, в котором содержится или к которому прилагается запрашиваемая информация либо в котором в соответствии со [статьей 20](consultantplus://offline/ref=B6CE59D2D59C4115137AF2D381317F33F8422E9057DC98C24BA06F8CD2ECA8818390AE36948354F1EABA519A50A6893F978943F25460AA76Z7y4M) настоящего Федерального закона содержится мотивированный отказ в предоставлении указанной информации.

Ответ главы администрации города Красноперекопска от ДАТА нельзя признать мотивированным, поскольку он не содержит обоснования невозможности предоставить информацию без раскрытия сведений о третьих лицах.

Таким образом, требования указанных норм с учётом установленных по делу обстоятельств должностным лицом Хоминым В.Я. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Хомина В.Я. установлена.

Таким образом, действия главы администрации города Красноперекопска Республики Крым Хомина В.Я. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несвоевременный и неправомерный отказ в предоставлении организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами.

К доводу Хомина В.Я. о том, что не представлено доказательств того, что требуемая информация затрагивает права и свободы граждан и связана с уставными целями организации мировой судья относится критически по следующим основаниям. Во-первых, диспозиция статьи 5.39 КоАП РФ не содержит условия о том, что запрашиваемая информация должна непосредственно затрагивать права и свободы лица, направившего запрос, или права и обязанности организации. Во-вторых, ответ главы администрации города не содержит данного основания.

Позицию стороны защиты о том, что запрос ГОО «КОП» рассмотрен как простая информация, так как не соответствовал требованиям Федерального закона от 02.05.2005 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», суд находит несостоятельной, поскольку запрос направлен от имени юридического лица, а председатель организации Говзан В.Н., подписывая запрос, действовал как её законный представитель. Также следует отметить, что отказ главы администрации не содержит данного основания.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт совершение правонарушения впервые.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Хоминым В.Я. административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

главу администрации города Красноперекопска Республики Крым Хомина В.Я. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 82811601053019000140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мотивированное постановление составлено 19.02.2020.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев