Дело № 5-59-50/2020

УИД: 91MS0059-01-2019-001834-84

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 28 января 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Смирнова Е.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Смирнов Е.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 23 час. 50 мин. Смирнов Е.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления транспортными средствами, АДРЕС управлял мопедом «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» без государственного регистрационного знака, принадлежащим ФИО1.

В судебном заседании Смирнову Е.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Смирнов Е.А. вину признал, в содеянном раскаялся.

Факт совершения Смирновым Е.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА около 23 час. 50 мин. АДРЕС Смирнов Е.А. управлял мопедом «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» без государственного регистрационного знака, не имея права управления и находясь в состоянии опьянения (л.д. 3); результатами теста № НОМЕР от ДАТА в 00:15 на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе, согласно которым у Смирнова Е.А. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,32 мг/л (л.д. 4); протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА (л.д. 5); актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА (л.д. 6); фототаблицей (л.д. 7); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Смирнов Е.А. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8); сведениями ГИБДД, согласно которым Смирнов Е.А. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 9); дополнением к протоколу об административном правонарушении и справкой ГИБДД, согласно которым Смирнов Е.А. водительское удостоверение не получал (л.д. 10, 11); видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения (компакт-диск, л.д. 12).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Смирновым Е.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Смирнова Е.А. установлена.

Таким образом, действия Смирнова Е.А. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Изучением личности Смирнова Е.А. установлено, что он ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

 В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Смирнова Е.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

 Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Смирнову Е.А. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев