Дело № 5-59-54/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000132-65

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 19 февраля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 28 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

администрации Красноперекопского района Республики Крым, ОГРН 1149102070523, ИНН 9106001681, КПП 910601001, дата регистрации: 30.10.2014, адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, пл. Героев Перекопа, д. 1,

**у с т а н о в и л :**

администрация Красноперекопского района Республики Крым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА администрацией Красноперекопского района Республики Крым получено предписание отделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» НОМЕР от ДАТА об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения. Предписанием предлагалось в течение срока от 1 до 5 суток:

по АДРЕС устранить дефект в виде неработающего сигнала светофора и провести обрезку зелёных насаждений, ограничивающих видимость дорожных знаков и светофоров;

по АДРЕС устранить дефекты в виде неработающего сигнала светофора и изменения положения дорожных знаков 1.23. «Дети», 8.2.1 «Зона действия», провести обрезку зелёных насаждений, ограничивающих видимость дорожных знаков и светофоров;

по АДРЕС устранить дефект в виде неработающего сигнала светофора и провести обрезку зелёных насаждений, ограничивающих видимость дорожных знаков и светофоров;

по АДРЕС устранить дефект в виде утраты дорожного знака 5.19.2 «Пешеходный переход» и провести обрезку зелёных насаждений, ограничивающих видимость дорожных знаков и светофоров;

по АДРЕС устранить дефекты в виде изменения положения дорожного знака 1.23. «Дети», утраты дорожных знаков 1.17 «Искусственная неровность», 2.1 «Главная дорога», провести обрезку зелёных насаждений, ограничивающих видимость дорожных знаков и светофоров;

по АДРЕС устранить дефекты в виде изменения положения дорожного знака 1.23. «Дети».

Определением старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА приостановлены сроки исполнения мероприятий, указанных в предписании НОМЕР от ДАТА, до вынесения решения Арбитражным судом Республики Крым.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, отказано в удовлетворении заявления администрации Красноперекопского района Республики Крым о признании недействительным предписания ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» № НОМЕР от ДАТА.

ДАТА в 13 часов 30 минут государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» составлен акт № НОМЕР о том, что в ходе повторного обследования автомобильных дорог по устранению недостатков, указанных в предписании № НОМЕР от ДАТА, выявлено:

по АДРЕС в нарушение п. 6.4.2 ГОСТ Р 50597-2017, п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2004 не работает светофор и дорожные знаки закрыты зелёными насаждениями;

по АДРЕС в нарушение п. 6.4.2 ГОСТ Р 50597-2017, п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2004 не работает светофор, дорожные знаки закрыты зелёными насаждениями, опоры дорожных знаков 1.23. «Дети», 8.2.1 «Зона действия» установлены в нарушение п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017;

по АДРЕС в нарушение п. 6.4.2 ГОСТ Р 50597-2017, п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2004 не работает светофор, дорожные знаки и светофор закрыты зелёными насаждениями;

по АДРЕС в нарушение п. 4.3 ГОСТ Р 52289-2004 дорожные знаки закрыты зелёными насаждениями;

по АДРЕС в нарушение п. 6.4.2 ГОСТ Р 50597-2017, пп. 4.3, 5.6.25, 5.3.2 ГОСТ Р 52289-2004 дорожный знак 1.23. «Дети» имеет дефект в виде изменения положения, отсутствуют дорожные знаки 1.17 «Искусственная неровность», 2.1 «Главная дорога», дорожные знаки закрыты зелёными насаждениями;

по АДРЕС в нарушение п. 6.4.2 ГОСТ Р 50597-2017 дорожный знак 1.23. «Дети» имеет дефект в виде изменения положения.

Таким образом, администрация Красноперекопского района Республики Крым, будучи подвергнутой административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, повторно в течение года не выполнила законное предписание государственного инспектора, осуществляющего государственный контроль в сфере безопасности дорожного движения, в установленные сроки.

Старший государственный инспектор дорожного надзора отделения ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» ФИО1 в суде обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, поддержал.

Представитель администрации Красноперекопского района Республики Крым ФИО2 в суде с протоколом об административном правонарушении не согласилась. Суду пояснила, что устранить выявленные недостатки не представилось возможным ввиду отсутствия в бюджете района денежных средств на указанные цели. Вопрос об обрезке зеленых насаждений, которые ограничивают видимость дорожных знаков, светофоров относится к полномочиям сельских поселений. Указывала, что администрацией Красноперекопского района направлялись заявки на дополнительное финансирование в адрес Министерства транспорта Республики Крым. Просила прекратить производство по делу на основании ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ.

Выслушав участников производства по делу, исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина администрации Красноперекопского района Республики Крым подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом № НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 13 часов 30 минут по адресу: АДРЕС, юридическим лицом – администрацией Красноперекопского района Республики Крым допущено нарушение п. «б» ст. 12 Указа Президента Российской Федерации № 711 от 15.06.1998 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения». В результате бездействия не выполнило в установленный срок законное предписание должностного лица, осуществляющего федеральный государственный надзор, от ДАТА исх. № НОМЕР, полученное ДАТА, согласно которому максимальный срок устранения выявленных недостатков составлял 5 суток с момента получения (л.д. 3-7).

Актом № НОМЕР выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от ДАТА (л.д. 15-16).

Предписанием НОМЕР от ДАТА (л.д. 13-14).

Актом НОМЕР о выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда от ДАТА и видеозаписью к нему (л.д. 10, компакт-диск, л.д. 11).

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА о привлечении администрации Красноперекопского района Республики Крым к административной ответственности по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 24-27).

Решением Арбитражного суда Республики Крым от ДАТА (л.д. 28-31).

Справкой ГИБДД об административных правонарушениях, согласно которой администрация Красноперекопского района Республики Крым признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д. 32-33).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» требования (запросы, представления, предписания) уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные [пунктами 4](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CA3CG5q8G), [12](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CC39G5q7G), [17](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CC38G5qAG), [21](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A6GAqEG), [22](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB34G5qBG), [23](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB34G5q8G), [24](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB34G5q9G), [27 части 1](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB3AG5q8G) настоящей статьи, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в требовании (запросе, представлении, предписании), но не позднее одного месяца с момента вручения требования (запроса, представления, предписания).

Согласно п. «б» ст. 12 Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» № 711 от 15.06.1998 госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право давать юридическим лицам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Предписания даются главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения в соответствии с их компетенцией в письменной форме с указанием сроков представления информации о принимаемых мерах.

На основании п. 9.7 приказа МВД России № 380 от 30.03.2015 «Об утверждении Административного [регламент](consultantplus://offline/ref=6AF55AB181853DF9C6D673FFFD97ECA1C1D81FB5511BEE41528747EDBDCF171AC8FFB38B0A5C780Az000G)а Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в части соблюдения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и эксплуатации автомобильных дорог» сотрудники при осуществлении федерального государственного надзора имеют право давать юридическим лицам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения при строительстве, ремонте, реконструкции и содержании автомобильных дорог, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования данных норм администрацией Красноперекопского района Республики Крым не соблюдены.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину администрации Красноперекопского района РК доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ – как повторное в течение года невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, то есть повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Довод представителя администрации Красноперекопского района ФИО2 о том, что производство по делу подлежит прекращению на основании положений ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ, мировой судья находит несостоятельным, поскольку данная норма применима по делам об административных правонарушениях в отношении лишь должностных лиц и государственных, муниципальных учреждений. Таким образом, положения ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ к обстоятельствам по настоящему делу неприменимы.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения и его последствия, имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

администрацию Красноперекопского района Республики Крым, ОГРН 1149102070523, ИНН 9106001681, КПП 910601001, дата регистрации: 30.10.2014, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 28 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01193 01 0028 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев