Дело № 5-59-63/2020

УИД: 91RS0010-01-2020-000101-62

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 3 марта 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

администрации города Красноперекопска Республики Крым, ОГРН 1149102091016, ИНН 9106002357, КПП 910601001, дата регистрации: 24.11.2014, адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, пл. Героев Перекопа, д. 1 А, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

администрация города Красноперекопска Республики Крым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 10 час. 00 мин. АДРЕС установлено, что на участке автомобильной дороги «…» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров при скорости движения 60 км/ч, на участке автомобильной дороги «…» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров при скорости движения 60 км/ч, на участке автомобильной дороги «….» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров при скорости движения 60 км/ч, на участке автомобильной дороги «…» в одном уровне, справа, слева не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров при скорости движения 60 км/ч, чем нарушен пункт 7.1 ГОСТ Р 50597-2017.

В судебном заседании защитник администрации города Красноперекопска ФИО1 вину в совершении административного правонарушения признала. Суду пояснила, что администрацией города Красноперекопска началась работа по приведению участка в соответствии со государственными стандартами. Арендаторам направлены предостережения.

Выслушав защитника, исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина администрации города Красноперекопска подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 10 час. 00 мин. в ходе обследования участков автомобильных дорог «…» выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии участков автомобильных дорог:

на участке автомобильной дороги «…» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров, чем нарушен пункт 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;

на участке автомобильной дороги «…» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров, чем нарушен пункт 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;

на участке автомобильной дороги «…» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров, чем нарушен пункт 7.1 ГОСТ Р 50597-2017;

на участке автомобильной дороги «…» не обеспечена видимость, а именно не обеспечен треугольник видимости для условий «транспорт – транспорт» в размере не менее 40 метров, чем нарушен пункт 7.1 ГОСТ Р 50597-2017 (л.д. 3-5).

Актом № НОМЕР выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от ДАТА и фототаблицей к нему (л.д. 11, 12-24).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Из положений ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Из положений п. 6 ст. 3 и п. 6 ст. 13 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что содержание автомобильных дорог местного значения, признаваемое дорожной деятельностью, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

Согласно п. 12 статьи 3 данного Закона содержание автомобильной дороги – это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 13 основных положений по допуску транспортных средств эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, должностные и иные лица, ответственные на производство работ на дорогах, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил

Пунктом 7.1 ГОСТ Р 50597-2017 закреплено, что для обеспечения видимости не допускается устройство земляных валов, посадка деревьев и кустарников, установка сооружений (кроме технических средств, устанавливаемых по ГОСТ Р 52289, а также за исключением рекламных конструкций и наружной рекламы, размещенных на улицах населенных пунктов) высотой более 0,5 м в зонах: треугольников видимости (для условий «транспорт-транспорт» размеры сторон равнобедренного треугольника для улиц при скорости движения 60 км/ч - не менее 40 м) на нерегулируемых пересечениях и примыканиях дорог и улиц в одном уровне, а также на пешеходных переходах; срезки видимости на внутренней стороне кривых в плане дорог и улиц.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина администрации города Красноперекопска установлена.

Таким образом, действия администрации города Красноперекопска содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

Из справки ГИБДД следует, что администрация города Красноперекопска является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ (л.д. 60).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения и его последствия, имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

администрацию города Красноперекопска Республики Крым, ОГРН 1149102091016, ИНН 9106002357, КПП 910601001, дата регистрации: 24.11.2014, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491202100000334**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев