Дело № 5-59-70/2024

УИД 91MS0059-01-2024-000426-23

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

 3 апреля 2024 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Шпарева Олега Алексеевича, 01.02.1968 года рождения, уроженца пос. Адаевка Камишненского р-на Кустанайской обл., гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ 63 14 035318, выдан 25.04.2014 ФМС (900-003), водительское удостоверение 8220 911894, выдано 12.01.2015 ГИБДД 8208, не работающего, инвалида 1 группы, холостого, несовершеннолетних (малолетних) детей не имеющего, русским языком владеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Красноперекопский район, с. Танковое, ул. Днепровская, д. 32,

 по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

у с т а н о в и л:

 17.02.2024 в 22 час. 31 мин. на 15 км + 878 м автодороги Славянск-на-Кубани - Крымск Шпарев О.А., управляя транспортным средством DAF, государственный регистрационный знак О422АН184 прицеп АН560582 (принадлежащим Ерж Александру Григорьевичу, адрес: Херсонская область, г. Берислав, ул. Дружбы, д. 36), при обгоне в зоне действия дорожной разметки 1.1 выехал на полосу встречного движения, чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ.

В судебном заседании Шпарев О.А. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что двигаясь на транспортном средстве DAF, начал маневр обгон на участке автомобильной дороги, обозначенной прерывистой линией, с целью избежать создания аварийной ситуации, продолжил движение по стороне встречного направления, не пересекая при этом сплошной линии разметки, после чего закончил маневр обгон на прерывистой линии.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующим выводам.

В соответствии п. 1.3 ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 11.1 ПДД РФ прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам, по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

Следовательно, маневр обгона в целях обеспечения безопасности дорожного движения, а также соблюдения требований Правил должен быть завершен в пределах разрешенного для его совершения участка дороги.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 ПДД).

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации, сформулированной в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1 (1) ПДД РФ);

В силу абзаца 5 пункта 15 данного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определениях от 7 декабря 2010 года N 1570-О-О, от 18 января 2011 года N 6-О-О, из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи; при этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации.

Рассмотрением дела установлено, что Шпарев О.А. 17.02.2024 в 22 час. 31 мин. на 15 км + 878 м автодороги Славянск-на-Кубани - Крымск, управляя транспортным средством DAF, государственный регистрационный знак О422АН184 прицеп АН560582 (принадлежащим Ерж Александру Григорьевичу, адрес: Херсонская область, г. Берислав, ул. Дружбы, д. 36), при обгоне в зоне действия дорожной разметки 1.1 выехал на полосу встречного движения, чем нарушил требования п.п. 1.3, 9.1(1) ПДД РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 23 АП № 658953 от 17.02.2024. Протокол составлен уполномоченным лицом. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь его недействительность, протокол не содержит (л.д. 5);

- схемой места совершения административного правонарушения от 17.02.2024, составленной в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу. Существенных недостатков, которые могли бы повлечь ее недействительность, схема не содержит (л.д. 6);

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Крымскому району Спесивцева А.В. от 17.02.2024 (л.д. 7);

- схемой расстановки дорожных знаков и разметки (л.д. 8).

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Таким образом, действия Шпарева О.А. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности Шпарева О.А., принимая во внимание повышенную опасность содеянного как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, считаю возможным назначить ему наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Шпарева Олега Алексеевича рьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Крымскому району), КПП 233701001, ИНН 2337016636, ОКТМО 03625000, счет 03100643000000011800 в Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г. Краснодар, БИК 010349101, кор/сч. 40102810945370000010, КБК 18811601123010001140, УИН 18810423240230000865.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае оплаты штрафа в течение 20-дней со дня вынесения постановления лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (2500 рублей). В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись Д.Р. Мердымшаева