Дело № 5-59-74/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000187-94

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 февраля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, в отношении

Солобчук Т.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Солобчук Т.А. совершила правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 9 час. 20 мин. Солобчук Т.А., находясь АДРЕС, выкрикивала недовольство в адрес посетителей суда, чем препятствовала работе суда, законное распоряжение судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не исполнила, чем нарушила п. 2.2 Правил пребывания граждан в Красноперекопском районном суде Республики Крым.

Солобчук Т.А., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Солобчук Т.А., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Часть 2 ст. 17.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Солобчук Т.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в 9 часов 20 минут АДРЕС Солобчук Т.А. громко выкрикивала свои недовольства в адрес посетителей суда. На неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, не реагировала, чем нарушила п. 2.2 Правил пребывания граждан в суде (л.д. 2-3); рапортом судебного пристава по ОУПДС ФИО1 от ДАТА (л.д. 4); актом судебного пристава по ОУПДС ФИО1 об обнаружении административного правонарушения от ДАТА (л.д. 1); письменными объяснениями свидетеля ФИО2 от ДАТА (л.д. 5).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Солобчук Т.А., её права соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Солобчук Т.А. установлена.

Таким образом, действия Солобчук Т.А. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, её семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Солобчук Т.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, р/с 40101810335100010001 в Отделении Республика Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 828 1 16 01173 01 0003 140, УИН 0.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев