Дело № 5-59-85/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000214-13

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 8 мая 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Гудыма Л.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Гудым Л.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 16 час. 25 мин. на АДРЕС Гудым Л.А., являясь водителем и управляя транспортным средством марки и модели «…», государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение пунктов 8.6, 9.1(1) ПДД РФ, предписания горизонтальной дорожной разметки 1.1 выехал на полосу, предназначенную для встречного движения.

Гудым Л.А. в судебное заседание не явился. Судебные извещения, направленные по месту по регистрации Гудым Л.А., возвращены в суд с отметкой «истёк срок хранения». Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Гудыма Л.А., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Гудымом Л.А. правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

протоколом 61 НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 16 час. 25 мин. на АДРЕС Гудым Л.А. совершил нарушение пунктов 13, 8.6, 9.1(1) ПДД РФ, управляя автомобилем МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА, НОМЕР, при движении АДРЕС через сплошную линию разметки 1.1. выехал в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3);

схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА (л.д. 4);

видеозаписью события административного правонарушения от ДАТА (компакт-диск, л.д. 5);

справкой ГИБДД, согласно которой Гудым Л.А. ранее к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не привлекался (л.д. 6).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Гудыму Л.А., его права соблюдены.

Пунктом 8.6 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В силу пункта 9.1.(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B316073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), [1.3](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E399B716073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=6A04686095A13547347722EE5123FD67B65703D6B11277E27155971039F1842DA5F0D5E490B516073AE0C0A37AD2B22697A2F4D3C6V3H1S), прерывистая линия которой расположена слева.

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Гудымом Л.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Гудыма Л.А. установлена.

Таким образом, действия Гудыма Л.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Гудымом Л.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Гудыма Л.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 5 (пять) месяцев.

Водительское удостоверение необходимо сдать в отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский» в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу настоящего постановления, а в случае утраты указанного документа заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев