Дело № 5-59-85/2021

УИД 91RS0010-2020-000856-28

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

25 марта 2021 года г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Занко Виктора Владимировича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

УСТАНОВИЛ:

ДАТА в \*\* ч \*\* мин Занко В.В., находясь в комнате квартиры, расположенной по адресу: АДРЕС нанес многочисленные удары кулаком в область лица матери Ф.И.О.1, а именно: правой рукой неоднократно наносил удары в область лица, верхнее и нижнее веко, глаза, в центр лобной части, в область правой щеки, правого плеча, правой кисти, чем причинил побои, не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Занко В.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, указал, что мать не бил, она сама упала, в полицию мать не обращалась, а обратилась его сестра, с которой состоят в неприязненных отношениях.

Потерпевшая Ф.И.О.1 в судебное заседание не явилась, извещалась надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие в связи с плохим состоянием здоровья, претензий к сыну не имеет и просит его не наказывать.

Согласно ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевшей Ф.И.О.1

Выслушав Занко В.В., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Занко В.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № от ДАТА (л.д. 2),

- определением от ДАТА о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 3),

-рапортом о поступлении сообщения по линии «102» от ДАТА, согласно которому ДАТА в \*\*-\*\* по месту жительства Ф.И.О.2 брат Занко Виктор причинил телесные повреждения своей матери (л.д. 5),

- заявлением Ф.И.О.1. в МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА, согласно которому просит принять меры к своему сыну Занко Виктору Владимировичу, который регулярно пьет и бьет ее ни за что, 11.06.2020 по месту жительства по адресу АДРЕС причинил ей телесные повреждения (л.д. 7),

- письменными объяснениями Ф.И.О.2 от ДАТА, согласно которым примерно в 17-00 часов она со своей дочкой Ф.И.О.3 и внуком гуляла на улице, после чего ей позвонила ее мать Ф.И.О.1, которая в слезах рассказала, что ее избил брат Ф.И.О.2 Занко Виктор Владимирович. После чего, придя по месту своего жительства Ф.И.О.2 увидела свою мать в крови и позвонила в скорую помощь, а затем в полицию. Ее брат Занко Виктор в это время спал у себя в комнате (л.д. 9),

- письменными объяснениями Ф.И.О.1 от ДАТА, согласно которым проживает с сыном Занко Виктором Владимировичем. ДАТАв обеденное время ее сын Занко В.В. употреблял самогон, примерно в \*\* часов \*\* минут она находилась в комнате, смотрела телевизор со своим сыном Занко В.В., в вышеуказанное время сын Занко В.В. стал упрекать ее в том, что она ему не дала образования, в ходе разговора Занко В.В. встал с кровати и кулаком правой руки начал наносить ей удары в область головы, сколько Занко В.В. нанес ей ударов, пояснить не может, затем ее дочь увидела происходящее, позвонила в полицию и сообщила о данном факте (л.д. 10),

- актом медицинского освидетельствования от ДАТА, согласно которому установлено алкогольное опьянение Занко В.В. (л.д. 11),

- актом судебно-медицинского освидетельствования от ДАТА № , согласно которому у Ф.И.О.1 обнаружены повреждения: гематома – на верхней и нижнем веке левого глаза с переходом на правую щеку и верхнюю треть шеи, в верхнем и нижнем веке левого глаза, рана – в центре лобной области на границе роста, кровоподтеки – на наружной поверхности правого плечевого сустава, на наружной поверхности в средней трети правого плеча, на тыльной поверхности правой кисти в проекции 3-5 пястной кисти, на задней поверхности в нижней трети правого предплечья; указанные телесные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью, образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью либо при ударе о таковые, судя по виду повреждений (гематома, кровоподтеки сине-фиолетового цвета с нечеткими контурами) не исключено их образование ДАТА (л.д. 19-20),

- справка по правонарушениям (л.д. 22-25).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Занко Виктора Владимировича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=95A870CED0A1C885C69DD3815DFF170FF87C92E279E83CE458B2CB11AB8C15F19F8F95840AB5A83BEFA9B965F72F3EFC31BF41ABC7257292x8kBL) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=95A870CED0A1C885C69DD3815DFF170FF87C92E279E83CE458B2CB11AB8C15F19F8F958403B7AF31B9F3A961BE7834E036A25FAAD925x7k3L).

Довод Занко В.В. о том, что он побои не наносил, ничем, кроме его слов не подтверждается, опровергается собранными по делу доказательствами. Указанный довод суд расценивает в качестве способа защиты с целью избежания административной ответственности.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Занко В.В., мировой судья признает его состояние здоровья (цирроз печени, смешанного генеза в стадии декомпенсации, асцит, портальная гипертензия).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Занко В.В., мировым судьей по делу не установлено.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновной, суд приходит к выводу о возможности назначения Занко В.В. наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Занко Виктора Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко