Дело № 5-59-103/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

г. Красноперекопск 6 апреля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 КоАП РФ, в отношении

Евтушок Н.В., <персональные данные>, привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

20.03.2017 в 15 час. 30 мин. инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД «Красноперекопский» составлен протокол об административном правонарушении < номер > в отношении Евтушок Н.В. по ст. 17.17 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении следует, 20.03.2017 в 15 час. 00 мин. на 11 км автодороги «Красноперекопск – Симферополь» Евтушок Н.В. управлял автобусом < марка автобуса >, государственный регистрационный знак < номер >, с наложением ограничения на право управления транспортным средством (л.д. 3).

В судебном заседании Евтушок Н.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 47, 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Евтушок Н.В. вину не признал. Суду пояснил, что о временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами не знал, копию постановления судебного пристава-исполнителя о таком ограничении получил 20.03.2017, после составления протокола об административном правонарушении.

Выслушав Евтушок Н.В., изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образует нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

Из буквального толкования положений ст. 17.17 КоАП РФ следует, что административная ответственность по данной норме наступает, только если ограничение на пользование специальным правом установлено в соответствии с законодательством об исполнительном производстве.

Основания, условия и порядок временного ограничения на пользование должником специальным правом установлен статьей 67.1 Федерального закона от 02 октября 2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Согласно части 2 статьи 67.1 указанного Федерального закона при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности (часть 5).

Таким образом, постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом должно быть вручено должнику лично. Иного способа и порядка вручения такого постановления законодательство об исполнительном производстве не предусматривает.

В силу положений ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Из анализа диспозиции [ст. 17.](consultantplus://offline/ref=2675C5B66EF5C2ADADE70BA0BB6D1EA81CAC706001E350F03A83A79FC57C85E12355E39BDB8E17f5P)17 КоАП РФ следует, что субъективная сторона этого административного правонарушения характеризуется наличием вины в форме умысла.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2.2](consultantplus://offline/ref=8AC1F27AD0FF641778B00566AF581B3BBCA0A604066A41430BCAB88B555A1F82A434A51299713A2E61FEN) КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно материалам исполнительного производства от 11.11.2014 < номер > на исполнении в отделе судебных приставов по Раздольненскому району УФССП России по Республике Крым находится исполнительный лист < номер > от 17.12.2009 в отношении Евтушок Н.В., предмет исполнения - алименты в размер 1/4 доли доходов ежемесячно.

В связи с неисполнением требования исполнительного документа судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым 01.06.2017 вынесено постановление о временном ограничении на пользование должником Евтушок Н.В. специальным правом в виде управления транспортным средством.

В ходе производства по делу Евтушок Н.В. последовательно заявлял, что о временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами не знал, с постановлением судебного пристава-исполнителя ознакомился лишь 20.03.2017, после составления протокола об административном правонарушении сотрудниками ГИБДД.

Доводы Евтушок Н.В. не опровергаются материалами дела об административном правонарушении и исполнительным производством.

В подтверждение вмененного Евтушок Н.В. административного правонарушения приведены: протокол < номер > от 20.03.2017(л.д. 3), постановление судебного пристава-исполнителя от 15.04.2016 и 01.06.2017 (л.д. 4-5, 11). Между тем, представленные доказательства не позволяют сделать вывод о том, что на момент составления протокола об административном правонарушении по настоящему делу Евтушок Н.В. было известно о временном ограничении на пользование специальным правом в виде права управления транспортными средствами.

При изложенных данных, с учетом конкретных обстоятельств дела и приведенных выше положений ФЗ от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ невозможно сделать однозначный вывод о наличии у Евтушок Н.В. умысла и вины в совершении вмененного правонарушения. Данных, бесспорно указывающих на наличие признаков, перечисленных в [ч. 1 ст. 2.2](consultantplus://offline/ref=EC5ADE8CA00F52E55615259BB64165E71784ECB95BED67564F3172BB85B80574E5566A427CDC2EBAx7TAP) КоАП РФ, не имеется.

Таким образом, в действиях Евтушок Н.В. отсутствует субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 КоАП РФ, а, следовательно, его действия не образуют состава указанного административного правонарушения.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении Евтушок Н.В. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.