Дело № 5-59-103/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000253-90

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 26 марта 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, в отношении

директора «…» Лебедева Ю.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Лебедев Ю.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА установлено, что директор «…» Лебедев Ю.А., будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ, в нарушение пункта 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2011 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» повторно не представил сведения о юридическом лице в Федеральную налоговую службу, а именно сведения об адресе (месте нахождения) юридического лица.

Лебедев Ю.А., надлежаще извещённый о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Лебедева Ю.А., поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Лебедева Ю.А. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 2-6); актом обследования адреса места нахождения постоянного действующего исполнительного органа юридического лица НОМЕР от ДАТА и фототаблицей к нему, согласно которому по адресу: АДРЕС, какие-либо вывески, указатели идентифицирующие нахождение «…», а также признаки ведения хозяйственной деятельности «…» отсутствуют (л.д.13-14, 15-16); протоколом опроса свидетеля Ш.Н.В. от ДАТА (л.д. 17-18); протоколом опроса свидетеля Л.В.Л. от ДАТА (л.д. 19-20); сообщением ООО «Уют.Т» от ДАТА № НОМЕР о том, что в 2018 году договор аренды нежилых помещений по адресу: АДРЕС, с «…» расторгнут (л.д. 21); протоколом осмотра помещений от ДАТА, согласно которому по адресу: АДРЕС, признаков осуществления финансово-хозяйственной деятельности «…» не установлено (л.д. 35-38); постановлением № НОМЕР от ДАТА по делу об административном правонарушении в отношении «…» по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ (л.д. 39-42); заявлением о государственной регистрации юридического лица «…» (л.д. 46-50); уставом «…» (л.д. 51-55); выпиской из ЕГРЮЛ, содержащей сведения об «…» (л.д. 62-64).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно п.п. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2011 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся, в числе иных, сведения и документы об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2011 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения сведений об адресе (месте нахождения) обязано сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего нахождения.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 указанной статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет (часть 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С учетом, установленных по делу обстоятельств, требования данных норм должностным лицом Лебедевым Ю.А. не соблюдены.

Таким образом, действия директора «…»Лебедева Ю.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

директора «…» Лебедева Ю.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 14.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде дисквалификации на срок 2 (два) года.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев