Дело № 5-59-104/2020

УИД: 91RS0010-01-2020-000183-10

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 23 марта 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

администрации города Красноперекопска Республики Крым, ОГРН 1149102091016, ИНН 9106002357, КПП 910601001, дата регистрации: 24.11.2014, адрес: Республика Крым, г. Красноперекопск, пл. Героев Перекопа, д. 1 А, ранее привлекавшейся к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

администрация города Красноперекопска Республики Крым совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в 10 час. 50 мин АДРЕС выявлены следующие недостатки в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог (улиц):

в нарушение п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289-2004 АДРЕС отсутствуют дорожные знаки 2.1 «Главная дорога»;

АДРЕС не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход, а именно на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, чем нарушен п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, а также справа и слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004;

АДРЕС не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход, а именно на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, чем нарушен п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, справа и слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, а также отсутствует стационарное наружное освещение от электрических распределительных сетей или от автономных источников питания, чем нарушен п. 4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007;

АДРЕС не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход, а именно на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, чем нарушен п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, справа и слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, а также справа отсутствует тротуар или пешеходная дорожка, чем нарушен п. 4.5.1 ГОСТ Р 52766-2007;

АДРЕС на обустроенном нерегулируемом наземном пешеходном переходе горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 не соответствует расположению установленных дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24, п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004.

В судебное заседание защитник администрации города Красноперекопска Р.И.В. не явилась, ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия, вину в совершении административного правонарушения признала.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина администрации города Красноперекопска подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в 10 час. 50 мин. в ходе обследования участков автомобильных дорог АДРЕС выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии участков автомобильных дорог:

в нарушение п. 5.3.2 ГОСТ Р 52289-2004 АДРЕС отсутствуют дорожные знаки 2.1 «Главная дорога»;

АДРЕС не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход, а именно на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, чем нарушен п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, а также справа и слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004;

АДРЕС не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход, а именно на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, чем нарушен п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, справа и слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, а также отсутствует стационарное наружное освещение от электрических распределительных сетей или от автономных источников питания, чем нарушен п. 4.5.2.4 ГОСТ Р 52766-2007;

АДРЕС не обустроен нерегулируемый наземный пешеходный переход, а именно на проезжей части отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, чем нарушен п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004, справа и слева отсутствуют дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24 ГОСТ Р 52289-2004, а также справа отсутствует тротуар или пешеходная дорожка, чем нарушен п. 4.5.1 ГОСТ Р 52766-2007;

АДРЕС на обустроенном нерегулируемом наземном пешеходном переходе горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 не соответствует расположению установленных дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», чем нарушен п. 5.6.24, п. 6.2.17 ГОСТ Р 52289-2004 (л.д. 3-5).

Актом НОМЕР выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от ДАТА и фототаблицей к нему (л.д. 6, 7-9).

Рапортом сотрудника ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» от ДАТА (л.д. 10).

Схемой организации дорожного движения АДРЕС (л.д. 18).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Из положений ст. 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Из положений п. 6 ст. 3 и п. 6 ст. 13 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что содержание автомобильных дорог местного значения, признаваемое дорожной деятельностью, относится к полномочиям органов местного самоуправления.

Согласно п. 12 статьи 3 данного Закона содержание автомобильной дороги – это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п. 13 основных положений по допуску транспортных средств эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, должностные и иные лица, ответственные на производство работ на дорогах, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина администрации города Красноперекопска установлена.

Таким образом, действия администрации города Красноперекопска содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения и его последствия, имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица, мировой судья приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

администрацию города Красноперекопска Республики Крым, ОГРН 1149102091016, ИНН 9106002357, КПП 910601001, дата регистрации: 24.11.2014, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491202100000601**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев