Дело № 5-59-108/2021

УИД 91RS0010-01-2021-000471-35

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

26 апреля 2021 г. г. Красноперекопск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Мерзлова Романа Семеновича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

у с т а н о в и л:

15.03.2021 в 10 часов 50 производителем работ ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ Мерзловым Р.С., являющимся должностным лицом, ответственным за производство дорожных работ - ремонта (благоустройства) придомовой территории по адресу: АДРЕС не обеспечена безопасность дорожного движения на месте проведения работ по ремонту дорог, а именно: участки производства дорожных работ и подъездные пути к ним не были обозначены соответствующими временными дорожными знаками и другими техническими средствами организации дорожного движения в нарушение п. 4.1 ГОСТ Р 58350-2019, п. 14 Основных положений ПДД, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

В судебное заседание Мерзлов Р.С. не явился, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указал, что с протоколом согласен.

С учётом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Мерзлова Р.С.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Из положений ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что под безопасностью дорожного движения понимается состояние дорожного движения, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» среди основных принципов обеспечения безопасности дорожного движения закреплены приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно п. 12 ст. 3 вышеуказанного закона содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями. По окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Согласно п. 4.1 ГОСТ Р 58350-2019 «Технические средства организации дорожного движения в местах производства дорожных работ. Технические требования» при проведении долгосрочных и краткосрочных работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию  дорог, а также других работ на участках проезжей части, обочин, откосов земляного полотна, разделительной полосы, тротуаров, пешеходных и велосипедных дорожек, трамвайных путей и железнодорожных переездов для обустройства зоны работ используют временные технические средства организации дорожного движения по [ГОСТ 32757](http://docs.cntd.ru/document/1200122914) и прочие средства, предусмотренные настоящим стандартом.

В соответствии с п. 5.2.27 ГОСТ Р 52289-2004 «Национальный стандарт Российской Федерации. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» знак 1.25 «Дорожные работы» устанавливают перед участком дороги, в пределах которого проводятся любые виды работ. Если работы ведутся на тротуаре или велосипедной дорожке, то знак устанавливают в случае, когда пешеходы или велосипедисты вынуждены использовать для движения проезжую часть.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом 82 АП об административном правонарушении от 01.04.2021 (л.д. 3-4, 5),

- рапортом о поступлении сообщения по линии «102» от 15.03.2021 (л.д. 6),

- актом № 18 выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильных дорог от 15.03.2021 и фототаблицей к нему (л.д. 7-11),

- письменными объяснениями Ф.И.О.1 (л.д. 16),

- копией муниципального контракта № от 10.03.2021 на выполнение работ по объекту «Капитальный ремонт с целью благоустройства дворовой территории, расположенной по адресу: АДРЕС (л.д. 21-31, 40-60),

- письменными объяснениями Мерзлова Р.С., согласно которым 15.03.2021 около 10 ч 50 мин на АДРЕС их организация производила работы по ремонту придомовой территории (дороги), он являлся должностным лицом, которое осуществляло контроль за производством данных работ, в том числе за организацией безопасности дорожного движения на данном участке. Дорожные знаки и другие тех. средства организации дорожного движения они не установили, потому что они находились на другом объекте и их забыли перевезти (л.д. 36),

- копией приказа от 12.03.2021 о принятии на работу Мерзлова Р.С. в ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ производителем работ (л.д. 38),

- копией должностной инструкции (л.д. 39),

- копией устава ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ (л.д. 66-93),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, из которой усматривается, что ранее Мерзлов Р.С. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ (л.д. 94).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Таким образом, действия Мерзлова Романа Семеновича мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Мерзлова Р.С., мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Мерзлова Романа Семеновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20500,00 (двадцать тысяч пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), Банк получателя – Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ЕКС 40102810645370000035, ИНН 91600078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор./сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000805.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBF746AD5089A993AA0E8BF5151FBB9D2EFA7FEFF201CL2L) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBA766FD902CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBA766DDC02CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [частями 6](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBA7662D902CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBA7662DB02CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBA7663D802CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBD7C69D502CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBD7C6EDD02CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBB746AD75DCED63BFCADE84251F9B9D1EFBB1FLCL), [12.26](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBA776BD502CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBC7169DA02CBC32AA4A1EB5E4EF8A7CDEDB9FE1FLFL) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBF7468D40897993AA0E8BF5151FBB9D2EFA7FEFF201CL2L) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](consultantplus://offline/ref=D459B7BE325957A603DE12DB8E416DEDF67ADDCC3954437F854506D65369C76D69C4AEBF7468D5099B993AA0E8BF5151FBB9D2EFA7FEFF201CL2L) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) М.В. Матюшенко