Дело № 5-59-109/2024

УИД 91MS0059-01-2024-000587-25

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

02 мая 2024 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении Королева С.А., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, личность которого установлена согласно протоколу об административном правонарушении,

по ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

ДАТА в ВРЕМЯ минуты на берегу реки АДРЕС при проведении контрольно-надзорного мероприятия по охране водных биологических ресурсов был выявлен Королев С.А., осуществлявший в запретный для лова период вылов водных биологических ресурсов с использованием запрещенного орудия лова – сети, в результате чего выловлено 4 экземпляра рыбы сазан, общим весом 10 кг 890 г и причинен ущерб в размере 7400,00 рублей. Своими действиями Королев С.А. нарушил п. 49.1, п. 52 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России № 1 от 09.01.2020 «Об утверждении Правил рыбоводства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В судебное заседание Королев С.А. не явился, о рассмотрении дела извещен надлежаще (заказным письмом), обратился с ходатайством о рассмотрении дела в сове отсутствие.

При разрешении вопроса о том, воспрепятствует ли отсутствие Королева С.А. в судебном заседании всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела, после исследования фактических обстоятельств, представленных доказательств, суд приходит к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Часть 2 ст. 8.37 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил добычи (вылова) водных биоресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление рыболовства, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

В соответствии ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов, деятельность.

Согласно пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза РФ № 1 от 09.01.2020, при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

В соответствии с п. 52 Правил рыболовства, утвержденных Приказом Минсельхоза России от 09.01.2020 года № 1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово - Черноморского рыбохозяйственного бассейна» запретные для добычи (вылова) водных биоресурсов сроки (периоды) устанавливаются: с 01 апреля по 31 мая - во всех водных объектах рыбохозяйственного значения, кроме Витязевского лимана и Черного моря.

Исследовав представленные материалы дела, считаю, что вина Королева С.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: актом о проведении контрольного (надзорного) мероприятия от ДАТА (л.д. 1); протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, с которым Королев С.А. был ознакомлен, с нарушением согласился, собственноручно указав об этом в протоколе (л.д. 2-3); планом-схемой места совершения правонарушения от ДАТА (л.д. 5); заданием на проведение выездного обследования НОМЕР от ДАТА (л.д. 6); протоколом НОМЕР об изъятии вещей и документов от ДАТА (л.д. 9); квитанцией о приеме изъятых вещей и документов на хранение НОМЕР от ДАТА (л.д. 10); расчетом ущерба, причиненного водным биоресурсам от ДАТА (л.д. 13); актом НОМЕР приема-передачи на хранение изъятых вещей и документов от ДАТА (л.д. 14); ДВД-диском (л.д. 159); фототаблицей (л.д. 17-47).

Приведенные доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

Согласно пп. «а» п. 49.1 Правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Минсельхоза РФ №1 от 09.01.2020, при любительском рыболовстве запрещается применение сетей всех типов.

Требования данной нормы, с учётом установленных по делу обстоятельств, Королевым С.А. не соблюдены.

Совокупность исследованных доказательств позволяет прийти к выводу о том, что действия Королева С.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, то есть нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Королева С.А., является признание вины, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ. Обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

Часть 1 ст. 4.7 КоАП РФ предусматривает, что судья, рассматривая дело об административном правонарушении, вправе при отсутствии спора о возмещении имущественного ущерба одновременно с назначением административного наказания решить вопрос о возмещении имущественного ущерба.

Споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства.

Поскольку положениями абз. 2 п. 1 ст. 4.7 КоАП РФ установлено, что споры о возмещении имущественного ущерба разрешаются судом в порядке гражданского судопроизводства, лицо, привлеченное к административной ответственности, участвует в таком споре не как субъект публичного, а как субъект частного права и может оспаривать в процедуре гражданского судопроизводства причиненный имущественный ущерб.

Таким образом, требование о взыскании с Королева С.А. имущественного ущерба в размере 7 400 рублей подлежит разрешению в порядке гражданского судопроизводства.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами Королев С.А. подлежит привлечению к административной ответственности, за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ с назначением ему наказания в виде штрафа с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Королева С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей с конфискацией орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка, России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828 1 16 01083 01 0037 140, УИН 0410760300595001092408102, наименование платежа: по делу № 5-59-109/2024.

Орудие лова – сеть, острога, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств Евпаторийской инспекции (квитанция № 10/24) по адресу: 297408, Республика Крым, г. Евпатория, ул. Интернациональная, д. 72 А, конфисковать с последующим уничтожением.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водные биологические ресурсы - рыба «сазан» в количестве 4 экземпляров, находящиеся в Джанкойской инспекции по адресу: 296100, Республика Крым, г. Джанкой, пер. Спортивный, д. 5, согласно акту приема-передачи № 02/19/141507/29 – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья личная подпись Д.Р. Мердымшаева