Дело № 5-59-110/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 20 апреля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении

Хабирова И.Н., <персональные данные>, ранее привлекавшегося к административной ответственности, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Хабиров И.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

23.03.2018 в 14 час. 10 мин. на 11 км + 700 м автодороги «Красноперекопск – Симферополь» Хабиров И.Н., являясь водителем и управляя транспортным средством марки и модели < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер >, принадлежащим <данные изъяты>, двигаясь в направлении г. Красноперекопск, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ и предписания дорожного знака 3.20 «Обгон запрещён» совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения.

Хабиров И.Н. в судебное заседание не явился.

Судебные извещения, направленные по месту жительства, указанному Хабировым И.Н. в протоколе об административном правонарушении, возвращены в суд с отметкой «истёк срок хранения».

В силу разъяснений, указанных в абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 № 343.

Принимая во внимание вышеуказанное, учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, а также то обстоятельство, что Хабиров И.Н. знал о нахождении дела в производстве суда, мировой судья счёл Хабирова И.Н., надлежаще извещённым о времени и месте рассмотрения дела, и возможным рассмотреть дело в его отсутствие, поскольку неявка лица, в отношении которого ведётся производство по делу, не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к выводу, о том, что факт совершения Хабировым И.Н. правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 23.03.2018, согласно которому 23.03.2018 в 14 час. 10 мин. Хабиров И.Н., управляя автомобилем марки < марка автомобиля >, государственный регистрационный знак < номер >, на 11 км + 700 м автодороги «Красноперекопск – Симферополь» Хабиров И.Н. совершил нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещён», выехал в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения (л.д. 3); схемой места совершения административного правонарушения от 23.03.2018 (л.д. 5); рапортом старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» И.А.В. (л.д. 6); видеозаписью события административного правонарушения (компакт-диск, л.д. 7); сведениями базы «ФИС ГИБДД М» (л.д. 8-13).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Хабировым И.Н. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Хабирова И.Н. установлена.

Таким образом, действия Хабирова И.Н. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Хабировым И.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Хабирова И.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100000959**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республик Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.