Дело № 5-59-119/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 18 апреля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г.Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении

главного бухгалтера общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Палогенко Л.П., <персональные данные>, ранее не привлекавшейся к административной ответственности, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

главный бухгалтер ООО <данные изъяты> Палогенко Л.П. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

02.03.2018 Палогенко Л.П. лично предоставила в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации «ДОП» форму СЗВ-М за сентябрьа 2017 г. на бумажном носителе на 1 застрахованное лицо, а именно З.В.В., сведения на которого отсутствуют в «ИСХД» форме СЗВ-М за сентябрь 2017 г. Таким образом, главный бухгалтер Палогенко Л.П. предоставила сведения на застрахованных лиц за сентябрь 2017 г. в неполном объёме и несвоевременно в нарушение установленного законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срока.

27.03.2018 Государственным учреждением – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Красноперекопском районе Республики Крым (межрайонное) в отношении главного бухгалтера Палогенко Л.П. был составлен протокол < номер > об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Палогенко Л.П. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия, просила применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Палогенко Л.П., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Палогенко Л.П. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 27.03.2018 (л.д. 3); сведениями о застрахованных лицах, оформленных по форме «ДОП» СЗВ-М за сентябрь 2017 г. от 02.03.2018 (л.д. 5); сведениями о застрахованных лицах, оформленных по форме «ИСХД» СЗВ-М за сентябрь 2017 г. от 02.10.2017 (л.д. 6); доверенностью № 1 от 02.03.2018 (л.д. 7); приказом № 2 от 02.03.2015 о назначении Палогенко Л.П. главным бухгалтером (л.д. 8); выпиской из ЕГРИП (л.д. 9-10); трудовым договором от 01.03.2015; должностной инструкцией бухгалтера.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу п.2.2 ст.11 Федерального Закона от 01.04.1996г. №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицировано) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица)

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременное предоставление Палогенко Л.П. сведений в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину должностного лица – главного бухгалтера ООО <данные изъяты> Палогенко Л.П. доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ст. 15.33.2 КоАП РФ – нарушение страхователями установленного законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срока предоставления сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а также представление таких сведений в неполном объеме.

В соответствии с [ч. 1 ст. 4.1.1](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8F0D69qCNBO) КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B890F6BCB25q2NDO) указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8A0E6CqCN3O) данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8A0E6CqCN3O).

Согласно [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8A0E6CqCN3O) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Между тем, оснований для применения положений [ст. 4.1.1](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8F0D69qCNAO) КоАП РФ не имеется.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 26 ноября 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон N 294-ФЗ) (часть 1 статья 1 указанного Федерального закона).

По смыслу приведенных положений закона выявление административного правонарушения в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля было предусмотрено лишь при проведении проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

При этом в материалах дела отсутствуют данные о проведении в отношении ООО <данные изъяты> проверки в порядке, предусмотренном Федеральным законом N 294-ФЗ, а дело об административном правонарушении было возбуждено в результате обнаружения признаков правонарушения должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Палогенко Л.П. административного правонарушения, её личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

главного бухгалтера общества с ограниченной ответственностью <данные изъяты> Палогенко Л.П. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (ГУ-Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Крым, ИНН 7706808265, КПП 910201001), банк получателя – ГРКЦ НБ Банка России Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, р/с 40101810335100010001, КБК 39211620010066000140, ОКАТО 35000000, БИК 043510001.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.