Дело № 5-59-120/2024

УИД 91MS0059-01-2024-000642-54

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

25 апреля 2024 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Бабич Романа Ивановича, 14.03.1984 г. рождения, уроженца пгт. Каланчак Каланчакского р-на Херсонской обл., гражданина Российской Федерации, паспорт гражданина РФ 39 22 853681, выдан 16.01.2023 МВД по Республике Крым (910-030), водительское удостоверение 99 37 467591, выдано 15.08.2023 г. ГИБДД 8210, зарегистрированного и проживающего по адресу: Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Ермолая Жукова, д. 56,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

Бабич Р.И., 20.04.2024 в 00 час. 30 мин. возле дома 26 по ул. Менделеева в г. Красноперекопск управлял транспортным средством автомобилем Cadillac GMT 926 государственный регистрационный знак Т928ВВ180 с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседании Бабич Р.И. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен, о причинах неявки не уведомил, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлял, обеспечил явку в судебное заседание своего защитника – адвоката Мончука А.П.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу – адвокат Мончук А.П. в судебном заседании вину в совершении его доверителем административного правонарушения не признал, пояснил, что в указанный день Бабич действительно находился в состоянии опьянения, автомобиль последнего был припаркован по ул. Менделеева в г. Красноперекопске. Однако, заметив, что возле автомобиля началась драка, Бабич был вынужден переставить его, с целью сохранности имущества. Во время движения был остановлен сотрудниками полиции. От требования инспектора ГИБДД пройти освидетельствование отказался.

Заслушав защитника лица, в отношении которого ведется производство по делу – адвокат Мончука А.П., исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Положениями ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) установлено, что невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) является зафиксированный отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12  КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Судом установлено, что Бабич Р.И., 20.04.2024 в 00 час. 30 мин. возле дома 26 по ул. Менделеева в г. Красноперекопск управлял транспортным средством автомобилем Cadillac GMT 926 государственный регистрационный знак Т928ВВ180 с признаками опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Бабич Р.И. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в связи с чем, требование сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, было предъявлено ему на законных основаниях.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 250510 от 20.04.2024, с которым Бабич Р.И. был ознакомлен, подписал его и не оспаривал (л.д. 3); протоколом 82 ОТ № 058648 от 20.04.2024, составленным с применением видеозаписи, об отстранении Бабича Р.И. от управления транспортным средством автомобилем Cadillac GMT 926 государственный регистрационный знак Т928ВВ180 (л.д. 4); актом 82 АО 031629 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20.04.2024 (л.д. 5); протоколом 82 МО № 012354 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.04.2024, составленным с применением видеозаписи, согласно которому Бабич Р.И. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 6); протоколом 82 ПЗ № 066732 о задержании транспортного средства, согласно которому транспортное средство Cadillac GMT 926 государственный регистрационный знак Т928ВВ180 было задержано и передано Дымченко О.Н. (л.д. 7); рапортом сотрудника СОП № 1 (дислокация г. Армянск) МВД по Республике Крым В.В. Бобович от 20.04.2024 об обнаружении признаков административного правонарушения (л.д. 8); требованием ИЦ МВД по Республике Крым (л.д. 9); ДВД-диском с имеющейся на нем видеозаписью (л.д. 10).

Меры обеспечения производства по делу применены к Бабич Р.И. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=28675A2278EBD2480B370F77C086021BD5DA3EE9F7478B600F69040502333A91EE43080509ED9769d505K) КоАП РФ.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, при производстве видеосъёмки, в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

В этой связи, мировой судья приходит к выводу, что требование инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние опьянения носило законный характер.

Бабич Р.И. имеет право управления транспортными средствами, вследствие чего является субъектом данного административного правонарушения.

Суд критично оценивает доводы защиты о том, что Бабич был вынужден управлять транспортным средством с целью его сохранности, и расценивает их как ложные, данные с целью избежать ответственности за административное правонарушение.

Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств, суд считает правильной квалификацию действий Бабич Р.И. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F3085AED50A8E1330D6E39F9A8B8D9233DAE737B35E6539C56B38BFDF12FB90A37A56E1E95E4C226194A3FB12D36661282D0A47414B6Q150L).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая изложенное, суд полагает необходимым признать Бабич Р.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

постановил:

Бабич Романа Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, счет 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242100000624.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#sub_322011) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: (личная подпись) Д.Р. Мердымшаева