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УИД 50MS0333-01-2024-005185-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

6 мая 2025 года г. Красноперекопск

# Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: 296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении в отношении

Эргашева Б.У., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

Эргашев Б.У., ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС управлял транспортным средством МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР с признаками опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях признаков уголовно наказуемого деяния, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, за что предусмотрена ответственность по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Эргашев Б.У. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что ДАТА в дневное время выехал на работу, по дороге купил зимнюю резину, чтоб «переобуть» автомобиль, однако не успел этого сделать. Когда возвращался вместе с напарником с работы, примерно после 12 часов ночи, пошел первый снег, автомобиль занесло в обочину. Понимал, что в таких условиях не сможет управлять автомобилем, в связи с чем, оставив автомобиль, ушли с напарником в кафе, но затем через некоторое время вернулись, так как должен был приехать эвакуатор. Снег все это время шел не переставая, к тому времени, когда вернулись, следы от колес съехавшего в обочину автомобиля замело, однако документального подтверждения этому не имеет. Когда подъехали сотрудники ДПС, испугавшись, так как машина была заведена, решил выкинуть ключ, однако никуда не убегал. От прохождения освидетельствования на месте и от медицинского освидетельствования отказался, так как не управлял автомобилем, видео, подтверждающее факт управления, отсутствует. Свидетелями даны заведомо ложные показания под диктовку инспекторов. Жалобу на действия инспекторов ДПС не писал, составленный ими протокол об административном правонарушении, не обжаловал.

Защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу – Бавбеков З.Р. полагал, что вина его доверителя в совершении административного правонарушения не доказана. Свидетельские пояснения, которые являются неправдивыми, даны под диктовку инспекторов ДПС. От требования инспектора ГИБДД пройти освидетельствование Эргашев отказался правомерно, поскольку к тому времени уже не управлял автомобилем, а просто в нем грелся, ожидая эвакуатор. В связи с чем, просил производство по делу об административном правонарушении в отношении Эргашева Б.У. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Заслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, его защитника, исследовав представленные материалы дела, суд приходит к следующему.

Положениями ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) установлено, что невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 [ст. 12.26 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_12.26_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) является зафиксированный отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12  КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ.

Судом установлено, что Эргашев Б.У., ДАТА ВРЕМЯ АДРЕС управлял транспортным средством МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР с признаками опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения.

Основанием полагать, что Эргашев Б.У. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в связи с чем, требование сотрудника ГИБДД о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, было предъявлено ему на законных основаниях.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА , составленном в присутствии двух понятых (л.д. 1);

- протоколом НОМЕР от ДАТА , составленным в присутствии двух понятых, об отстранении Эргашева Б.У. от управления транспортным средством МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР в связи с наличием у него признаков опьянения (л.д. 2);

- актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА, согласно которому от прохождения освидетельствования Эргашев Б.У. отказался (л.д. 4);

- протоколом НОМЕР о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от ДАТА , составленным в присутствии двух понятых, согласно которому Эргашев Б.У. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 5);

- протоколом НОМЕР о задержании транспортного средства от ДАТА , согласно которому транспортное средство МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА государственный регистрационный знак НОМЕР было задержано и передано М. Д.Х. (л.д. 6);

- письменным объяснением свидетеля А. В.А. от ДАТА о том, что ДАТА ехал по АДРЕС. Впереди ехал автомобиль МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА г/н НОМЕР, который не справился с управлением и съехал в правый кювет. Остановившись, подбежал к автомобилю с целью оказать помощь. Подойдя к автомобилю, увидел сидящего за рулем Эргашева Б.У., от которого исходил сильный запах алкоголя. Мимо проезжали сотрудники ДПС, которые также остановились оказать помощь. Эргашев Б.У., выйдя из-за руля автомобиля, стал убегать. Кроме того, принимал участие в качестве понятого при освидетельствовании на состояние опьянения Эргашева Б.У. (л.д. 8);

- письменным объяснением свидетеля К. А.М. от ДАТА о том, что ехал по автодороге АДРЕС в сторону АДРЕС. Впереди ехал автомобиль МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА г/н НОМЕР, который не справился с управлением и съехал в правый кювет. Остановился и подбежал к автомобилю, чтобы оказать помощь, подойдя к автомобилю, за рулем которого находился Эргашев Б.У. От него исходил сильный запах алкоголя и поведение не соответствовало окружающей обстановке. В этот момент проезжали сотрудники ДПС, которые также остановились оказать помощь. Эргашев Б.У., выйдя из-за руля, начал убегать в лес. Сотрудник ДПС побежал за ним и догнал. Также участвовал в качестве понятого при освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения Эргашева Б.У. (л.д. 9);

- рапортом инспектора 10 Б1 полка ДПС (Северный) ГИБДД УМВД России по Одинцовскому г.о. К. А.В. от ДАТА (л.д. 10);

- справкой о результатах проверки лица по оперативно-справочным учетам органов внутренних дел (л.д. 14);

- ДВД-диском с имеющейся на нем видеозаписью (л.д. 35);

- пояснениями инспектора 10 Б1 полка ДПС (Северный) ГИБДД УМВД России по Одинцовскому г.о. К.А.В. о том, что ДАТА совместно с М. М.И. находился на маршруте патрулирования. АДРЕС увидели две машины на правой обочине и «МАРКА МОДЕЛЬ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», водитель которого – Эргашев, пытался выехать. Дорога была заснежена, однако по следам было видно, что автомобиль занесло недавно, через две минуты после приезда следы были заметены. Остановились, чтоб оказать помощь. Водитель указанного автомобиля, увидев сотрудников ДПС, резко выбежал из-за руля автомобиля и попытался скрыться в лесном массиве. Инспектор Мишкин, преследуя Эргашева, задержал его в лесу. У Эргашева имелись признаки опьянения: резкий запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Эргашеву было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также пройти медицинское освидетельствование, от чего он в присутствии двух понятых отказался, утверждая, что не управлял транспортным средством (л.д. 42-43, 88);

- пояснениями старшего инспектора 10 Б1 полка ДПС (Северный) ГИБДД УМВД России по Одинцовскому г.о. М.М.И. о том, что ДАТА совместно с К.А.В. находился на маршруте патрулирования. АДРЕС направления увидели по правой обочине две машины, а также автомобиль «Фольксваген Пассат», за рулем которого был Эргашев и который пытался выехать. Остановились, чтоб оказать помощь. Водитель данной машины, увидев сотрудников ДПС, резко выбежал из-за руля и попытался скрыться в лесном массиве. Начал преследовать водителя и задержал его в лесу. После задержания почувствовал у Эргашева резкий запах алкоголя изо рта неустойчивость позы, нарушение речи, изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. При составлении административного материала в отношении Эргашева присутствовали понятые. Эргашеву в присутствии двух понятых было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и пройти медицинское освидетельствование, от чего он отказался. Права Эргашеву Б.У. разъяснялись (л.д. 43-44).

Оснований ставить под сомнение показания сотрудников полиции у суда не имеется, поскольку они являются должностными лицами при исполнении своих обязанностей, данных об их заинтересованности либо допущенных злоупотреблений ими по делу не установлено, их показания согласуются между собой, видеозаписью и письменными материалами дела. Показания указанных лиц суд принимает во внимание и признает достоверными.

Также и не имеется оснований ставить под сомнение пояснения свидетелей (понятых), которым были разъяснены их процессуальные права, а также они были предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний.

Меры обеспечения производства по делу применены к Эргашеву Б.У. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ.

Процессуальные документы составлены последовательно уполномоченным должностным лицом, в присутствии двух понятых и лица привлекаемого к административной ответственности, нарушений требования закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены. Оснований не доверять исследованным доказательствам, у суда не имеется, поскольку они отвечают требованиям относимости и допустимости, согласуются между собой, в своей совокупности достаточны для разрешения дела по существу.

В этой связи, мировой судья приходит к выводу, что требование инспектора ДПС о прохождении освидетельствования на состояние опьянения носило законный характер.

Эргашев Б.У. имеет право управления транспортными средствами, вследствие чего является субъектом данного административного правонарушения.

Суд критично оценивает доводы Эргашева Б.У. и его защитника о том, что Эргашев Б.У. не управлял транспортным средством, а понятые и инспекторы ДПС приехали по истечении продолжительного времени и расценивает их как ложные, данные с целью избежать ответственности за административное правонарушение.

Таким образом, с учетом совокупности собранных по делу доказательств, суд считает правильной квалификацию действий Эргашева Б.У. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей КоАП РФ не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, общественную опасность содеянного, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Учитывая изложенное, суд полагает необходимым признать Эргашева Б.У. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в пределах санкции статьи.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья,

постановил:

Эргашева Б.У. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по МО (УГИБДД ГУ МВД России по Московской области), ГУ банка России по ЦФО, ИНН 7703037039, КПП 770245001, р/с 03100643000000014800 в ГУ банка России по ЦФО, БИК 004525987, ОКАТО 46755000, ОКТМО 46755000, КБК 18811601121010001140, УИН 18810450246100008626, л/с 04481А83650.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#sub_322011) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#sub_322), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский» Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) Д.Р. Мердымшаева

Деперсонифицировано:

Лингвистический контроль произвела

Администратор судебного участка Домбровская А.А.\_\_\_\_\_\_

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Р. Мердымшаева

«\_\_»\_\_\_\_\_\_\_2025г.