Дело № 5-59-125/2020

УИД 91MS0059-01-2020-000371-27

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

17 марта 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, Республика Крым, г. Красноперекопск, микр. 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Пилипчук В.В., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

 УСТАНОВИЛ:

Пилипчук В.В. не уплатила административный штраф в сроки, предусмотренные ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от ДАТА Пилипчук В.В. привлечена к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 10000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу ДАТА.

Правонарушителю было разъяснено, что административный штраф должен быть уплачен, лицом совершим административное правонарушение в 60-тидневный срок с момента вступления постановления по делу об административном правонарушении в законную силу, однако в срок, предусмотренный КоАП РФ, Пилипчук В.В. штраф не оплатила.

В судебном заседании Пилипчук В.В. были разъяснены процессуальные права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов не заявила, вину признала, при этом пояснила, что штраф не оплатила, поскольку не знала о вынесенном постановлении, узнала о наличии штрафа после телефонного звонка судебного пристава ДАТА. Указала, что по адресу регистрации не проживает, по месту фактического проживания копию постановления не получала. Также указала, что знала о рассмотрении дела по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в суде, получала повестку о явке в суд на ДАТА, при этом сообщала инспектору, составившему протокол, что не сможет явиться в суд по уважительной причине в связи с нахождением ребенка на лечении.

Выслушав Пилипчук В.В., исследовав материалы дела, а также материалы дела № НОМЕР, суд считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от ДАТА (л.д. 1); копия постановления от ДАТА, вступившего в законную силу ДАТА (л.д. 2-6), копия постановления о возбуждении исполнительного производства от ДАТА (л.д. 8-10), письменные объяснения Пилипчук В.В. (л.д. 11), подписка о разъяснении прав Пилипчук В.В. (л.д. 12), копия сопроводительного письма о направлении копии постановления по делу НОМЕР, копия конверта, почтового уведомления.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья признает доказанной виновность Пилипчук В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом.

Довод Пилипчук В.В. о том, что она штраф не оплатила, так как не знала о вынесенном постановлении, его копию не получала, подлежит отклонению, поскольку копия постановления мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в отношении Пилипчук В.В. по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ от ДАТА была направлена Пилипчук В.В. по адресу ее регистрации, конверт вернулся в адрес судебного участка с отметкой отделения почтовой связи «истек срок хранения».

Согласно п. 29.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления ([статьи 30.3](consultantplus://offline/ref=BA97D566C4329684D1E9BAD5AD750641F665F3D90F61643B71160E23CDDB8B2B9783DAA031DBF1712F23B52E919F167CA95D40F77389294Eg0n1M), [31.1](consultantplus://offline/ref=BA97D566C4329684D1E9BAD5AD750641F665F3D90F61643B71160E23CDDB8B2B9783DAA031DBF17A2323B52E919F167CA95D40F77389294Eg0n1M) КоАП РФ).

Суд не входит в обсуждение довода Пилипчук В.В. об уважительности причин неявки в судебное заседание при рассмотрении дела по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, поскольку постановление мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым по делу НОМЕР от ДАТА вступило в законную силу.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ смягчающими ответственность Пилипчук В.В. мировой судья признает признание вины, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Пилипчук В.В., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Пилипчук В.В. административного правонарушения, личность виновной, её семейное и материальное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пилипчук В.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 20000,00 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601203010025140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья: М.В.Матюшенко