Дело № 5-59-129/2023

 УИД 91RS0010-01-2023-000227-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 апреля 2023 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Мердымшаева Д.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, дело об административном правонарушении

в отношении должностного лица Андреевой И.И., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

установил:

Андреева И.И., являясь директором «…», расположенного по адресу: АДРЕС, не выполнила в срок до ДАТА (в связи с п. 8 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" срок предписания продлен до ДАТА) законное предписание ОНД по г. Красноперекопску и Красноперекопскому р-ну УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым НОМЕР от ДАТА об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, при этом не выполнила следующие пункты:

- не оборудовано автоматической установкой пожарной сигнализации здание и помещения объекта (ст. 54, ст. 83 ФЗ-123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008, п.11 табл. 1 СП 486.1311500.2020);

- не оборудовано системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре здание и помещение объекта (п.16 табл. 2 СП 3.13130.2009);

- не обеспечено проведение огнезащитной обработкой деревянных конструкций кровли объекта (п. 5.4.5 СП 2.13130.2020).

Андреева И.И. в судебном заседании просила о прекращении производства по делу об административном правонарушении. Пояснила, что во исполнение предписания НОМЕР от ДАТА и устранения нарушений направлялись запросы в Министерство образования и науки Республики Крым для обеспечения дополнительного финансирования, однако денежные средства не были выделены. Из выявленных 4 нарушений было устранено 1, а именно оборудован выход с 1-го этажа на лестничную клетку дверями с приспособлением для самозакрывания и с уплотнением в притворах. Она, как должностное лицо, прикладывает максимум усилий для скорейшего приведения помещений учреждения в соответствия всем требованиям безопасности.

Выслушав пояснения Андреевой И.И.,исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до шести тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от девяноста тысяч до ста тысяч рублей.

Порядок организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей органами, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля; права и обязанности органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, их должностных лиц при проведении проверок; права и обязанности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, меры по защите их прав и законных интересов установлены Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Согласно пункту 1 части 2 статьи 10 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" основанием для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающий правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Факт совершения должностным лицом – директором «…» Андреевой И.И. указанного административного правонарушения, подтверждается: протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, в котором изложены обстоятельства совершенного Андреевой И.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ (л.д.4); копией приказа НОМЕР от ДАТА о назначении Андреевой И.И. на должность директора «…» (л.д. 8); копией трудового договора НОМЕР от ДАТА (л.д. 9-12); выпиской из ЕГРЮЛ от ДАТА (л.д. 13-16); копией акта выездной внеплановой проверки НОМЕР от ДАТА, которым установлено неисполнение пунктов 1-3 предписания НОМЕР от ДАТА (л.д. 17-18); копией предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности НОМЕР от ДАТА, согласно которому «…» в срок – ДАТА предписано устранить выявленные в ходе проведенной проверки нарушения требований пожарной безопасности, указанное предписание получено директором учреждения ДАТА (л.д. 19-21); копией решения о проведении внеплановой выездной проверки НОМЕР от ДАТА (л.д. 22-25).

Согласно п. 8 Постановления Правительства РФ от 10.03.2022 N 336 "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" срок исполнения предписаний, выданных в соответствии с Федеральным законом "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" и Федеральным законом "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" до дня вступления в силу настоящего постановления и действующих на день вступления в силу настоящего постановления, продлевается автоматически на 90 календарных дней со дня истечения срока его исполнения без ходатайства (заявления) контролируемого лица.

Контролируемое лицо вправе направить ходатайство (заявление) о дополнительном продлении срока исполнения предписания в контрольный (надзорный) орган, орган контроля не позднее предпоследнего дня срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта, которое рассматривается в течение 5 рабочих дней со дня его регистрации.

Учитывая изложенное, предписание НОМЕР от ДАТА подлежало быть исполнено в срок до ДАТА.

В материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о том, что предписание НОМЕР от ДАТА обжаловалось в установленном законом порядке.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, уполномоченным должностным лицом.

Вместе с тем, суд принимает во внимание тот факт, что директором «…» Андреевой И.И. во исполнение предписания НОМЕР от ДАТА в адрес Министерства образования и науки Республики Крым, а также МУП «Три штурма» г. Красноперекопск в период с ДАТА по настоящее время периодически направлялись ходатайства о выделении денежных средств для устранения нарушений требований пожарной безопасности, которые не были выделены. Из выявленных актом проверки и указанных в предписании органа 4 нарушений, устранено 1 нарушение.

Оценив представленные доказательства по делу на основании ст. 26.11 КоАП РФ, прихожу к выводу, что виновность директора «…» Андреевой И.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, является доказанной.

В соответствии с ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Назначение наказания должно соответствовать принципу разумности и справедливости.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, отягчающих административную ответственность директора «…» Андреевой И.И., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Согласно ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение должностным лицом административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, составляет один год.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст.4.5 КоАП РФ для данной категории вида правонарушения, в настоящее время не истек.

В соответствии с ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), иным должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию, иным должностным лицом местного самоуправления, руководителем государственного, муниципального учреждения вносилось или направлялось в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего бюджета субъекта Российской Федерации, соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, выполнение государственным, муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные ассигнования на указанные цели не выделялись, производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц и государственных, муниципальных учреждений подлежит прекращению.

На основании Определения Конституционного Суда Российской Федерации № 2478-О положения ч. 4 ст. 24.5 Кодекса, предусматривающие в качестве основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении принятие уполномоченными должностными лицами (руководителями учреждений) с учетом их полномочий всех необходимых мер, направленных в конечном итоге на выделение бюджетных ассигнований на осуществление соответствующих полномочий и задач, направлены на обеспечение действия презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ) и имеют целью исключить возможность привлечения соответствующих должностных лиц и организаций, в том числе органов местного самоуправления, являющихся муниципальными учреждениями, к административной ответственности при отсутствии их вины только лишь на основании факта невыделения указанных бюджетных ассигнований. Соответственно, в каждом случае должно быть установлено принятие данных мер соответствующими лицами в пределах их полномочий с учетом обстоятельств конкретного дела.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что невыполнение директором «…» Андреевой И.И. предписания об устранении нарушений правил пожарной безопасности обусловлено исключительно отсутствием денежных средств, выделенных на указанные цели, при этом, являясь бюджетным учреждением, необходимые и все зависящие меры, направленные на выделение средств до момента совершения правонарушения директором «…» Андреевой И.И. были предприняты, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 ст.19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица - директора «…» Андреевой И.И. подлежит прекращению на основании ч.4 ст.24.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ч.4 ст.24.5, ст.ст. 29.9. - 29.11 КоАП РФ, мировой судья -

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.13 ст.19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица –директора «…» Андреевой Ирины Ивановны прекратить на основании ч.4 ст.24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

 Мировой судья: Д.Р. Мердымшаева