Дело № 5-59-133/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 21 июня 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., при секретаре судебного заседания Домбровской А.А., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Администрации города Красноперекопска Республики Крым, /персональные данные/

**у с т а н о в и л :**

юридическое лицо Администрация города Красноперекопска Республики Крым (далее – Администрация г. Красноперекопска) совершило правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), при следующих обстоятельствах.

22.05.2017 в Администрацию г. Красноперекопска было направлено определение, принятое в порядке ст. 26.10 КоАП РФ старшим государственным инспектором дорожного надзора отделения ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский», об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, возбужденного определением /номер/ от 19.05.2017, а именно: сведения о должностном лице администрации г. Красноперекопск, обеспечивающем дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, его обязанности (должностную инструкцию, паспортные данные), распоряжение (приказ) о принятии на должность.

Указанное определение получено Администрацией г. Красноперекопска 23.05.2017.

25.05.2017 Администрация г. Красноперекопска направила в отделение ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» ответ, в котором указано, что согласно ч. 4 ст. 24.5 КоАП РФ в случае, если бюджетные средства не выделялись, то производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица подлежит прекращению, в связи с чем запрашиваемые сведения представлять нет необходимости. Копии подтверждающих документов Вам неоднократно направлялись.

Таким образом, Администрацией г. Красноперекопска сведения, необходимые для разрешения дела об административном правонарушении, должностному лицу отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», осуществляющему федеральный государственный надзор в установленный трехдневный срок фактически представлены не были.

Представитель Администрации г. Красноперекопска, надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Ранее в судебном заседании представитель Администрации г. Красноперекопска Т. вину не признал, пояснил, что Администрация г. Красноперекопска не является субъектом данного правонарушения. Виновным в совершении правонарушения по настоящему делу следует признать должностное лицо Управления по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству Администрации г. Красноперекопска, поскольку резолюцией первого заместителя главы администрации организация исполнения определения об истребовании сведений возложена на начальника указанного управления.

Статья 19.7 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.8, 19.8.3 КоАП РФ, и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

Исследовав материалы дела, считаю, что вина Администрации г. Красноперекопска подтверждается следующими собранными по делу доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении № *<…>* от 01.06.2017 и определениями об исправлении описок к нему, согласно которым юридическим лицом Администрацией г. Красноперекопска допущено нарушение требований ст. 26.10 КоАП РФ, а именно нарушение трехдневного срока исполнения определения старшего государственного инспектора дорожного надзора отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» от 22.05.2017 об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела (л.д. 3-4, 6, 19).

Определением № *<…>* от 19.05.2017, согласно которому государственным инспектором дорожного надзора отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ (л.д. 8).

Определением об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела от 22.05.2017 (л.д. 10-11).

Копией сопроводительного письма с датой регистрации входящей корреспонденции (л.д. 9).

Ответом Администрации г. Красноперекопска от 25.05.2017 (л.д. 12).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии со ст. 26.10 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела, в том числе сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа. Истребуемые сведения должны быть направлены в трехдневный срок со дня получения определения, а при совершении административного правонарушения, влекущего административный арест либо административное выдворение, незамедлительно. При невозможности представления указанных сведений организация обязана в трехдневный срок уведомить об этом в письменной форме судью, орган, должностное лицо, вынесших определение.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Администрацией г. Красноперекопска не соблюдены. Ответы направлены по истечению трех дней со дня получения определения об истребовании сведений.

Материалы дела не содержат сведений о том, что непредставление Администрацией г. Красноперекопска в полном объеме должностному лицу, осуществляющему федеральный государственный надзор, сведений в трехдневный срок с момента получения определения об истребовании сведений, имела место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Администрации г. Красноперекопска доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ст. 19.7 КоАП РФ – непредставление в государственный орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Доводы представителя юридического лица о том, что администрация г. Красноперекопска не является субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не нашли своего подтверждения в материалах дела.

Ссылка представителя юридического лица на отсутствие вины Администрации г. Красноперекопска в совершении вмененного правонарушения ввиду наличия ненадлежащего исполнения обязанностей должностными лицами Управления по строительству, жилищно-коммунальному хозяйству и благоустройству Администрации г. Красноперекопска подлежит отклонению по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При этом, как разъяснено в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в соответствии с ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ в случае совершения юридическим лицом административного правонарушения и выявления конкретных должностных лиц, по вине которых оно было совершено (ст. 2.4 данного Кодекса), допускается привлечение к административной ответственности по одной и той же норме как юридического лица, так и указанных должностных лиц.

Неисполнение юридическим лицом требований действующего законодательства вследствие ненадлежащего выполнения трудовых обязанностей его работником не является обстоятельством, освобождающим само юридическое лицо от административной ответственности, а свидетельствует лишь об отсутствии надлежащего контроля с его стороны за действиями своих работников.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Администрацию города Красноперекопска Республики Крым, /персональные данные/, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) руб.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский», л/с04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491172100001282**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.