Дело № 5-59-136/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 13 июня 2019 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4,в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

<данные изъяты> Казакова А.М., <персональные данные>,

**у с т а н о в и л :**

<данные изъяты> (далее – ПАО «КСЗ») Казаков А.М. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

28.08.2018 Межрегиональным управлением Федеральной службы по экологическому, техническому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю (далее – Крымское управление Ростехнадзора) в адрес ПАО «КСЗ» внесено предписание № об устранении нарушений законодательства в области государственного энергетического надзора, в частности:

пункт 22 – отсутствует перечень строительных конструкций зданий и сооружений, которые должны подвергаться техническому освидетельствованию, утвержденным директором объекта, чем нарушено требование п. 2.2.1 ПТЭЭСС. Срок выполнения 24.10.2018;

пункт 65 – по результатам периодического весеннего осмотра зданий и сооружений предприятия, технического освидетельствования и в ходе подготовки объектов электроэнергетики к работе в осенне-зимний период 2018-2019 годов выявлены ряд нарушений: ребристые плиты в осях 14-15, 16-17, 19-20, 21-24 не пригодны к дальнейшей безопасной и безаварийной эксплуатации (котельный цех Ж/Д сливная эстакада); ремонт кровли (здание АБК котельного цеха в осях 27-31; здание турбинного отделения котельного цеха отм. 21 по оси 3, отм. 10 по осям 10, 11-12, 13; здание турбинного отделения котельного цеха ремонт оцинкованных элементов покрытий парапетов кровли на отм. 21), чем нарушено требование п.п. 1.2.2, 1.6.10 ПТЭЭП, п.п. 1.5.1, 1.5.2 ПТЭЭСС.

Приказом ПАО «КСЗ» от 05.09.2018№ 496 для своевременной подготовки и выполнения пунктов предписания № от 28.08.2018 в указанные сроки ответственным за выполнение пунктов 21, 22, 65 указанного предписания назначен начальник ОКС.

Актом проверки от 27.11.2018 №, составленным Крымским управление Ростехнадзора, выявлено, что <данные изъяты> Казаков А.М. не выполнил предписание от 28.08.2018 № в части утверждения руководителем объекта перечня строительных конструкций зданий и сооружений, которые должны подвергаться техническому освидетельствованию, и устранении ряда нарушений: ребристые плиты в осях 14-15, 16-17, 19-20, 21-24 не пригодны к дальнейшей безопасной и безаварийной эксплуатации (котельный цех Ж/Д сливная эстакада); ремонт кровли (здание АБК котельного цеха в осях 27-31; здание турбинного отделения котельного цеха отм. 21 по оси 3, отм. 10 по осям 10, 11-12, 13; здание турбинного отделения котельного цеха ремонт оцинкованных элементов покрытий парапетов кровли на отм. 21).

Таким образом, должностное лицо <данные изъяты> Казаков А.М. не выполнил законное предписание Крымского управления Ростехнадзора, осуществляющего государственный энергетический надзор, в установленные сроки.

 В судебном заседании Казакову А.М. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Казаков А.М. вину не признал. Суду пояснил, что при составлении протокола ему не разъяснены права и сущность нарушения, протокол не содержит сведений о времени совершения правонарушения. В предписании применены нормы, которые не относятся к ПАО «КСЗ», поскольку завод не относится к объектам энергетики.

 Исследовав представленные материалы, выслушав участника производства по делу, прихожу к выводу о том, что вина Казакова А.М. подтверждается собранными по делу следующими доказательствами.

Протоколом № об административном правонарушении от 05.02.2019, согласно которому при проведении внеплановой проверки в период с 21.11.2018 по 27.11.2018 ПАО «КСЗ» выявлены факты невыполнения ранее выданного предписания от 28.08.2018 № органа государственного контроля (надзора) в области государственного энергетического надзора, а именно, не выполнены пункты 22 и 65. Правонарушение совершено 25.10.2018 в 09 часов 00 минут на объекте: ПАО «КСЗ», адрес: <данные изъяты> (л.д. 5-9).

Копией распоряжения Крымского управления Ростехнадзора о проведении внеплановой выездной проверки ПАО «КСЗ» от 19.11.2018 № (л.д. 15-17).

Актом проверки от 27.11.2018 № (л.д. 18-20).

Копией предписания об устранении нарушений законодательства в области государственного энергетического надзора от 28.08.2018 № (л.д. 21-25).

Копией приказа от 05.09.2018№ об исполнении предписания (л.д. 26).

Копией приказа о переводе на другую работу от 13.07.2017 № (л.д. 27).

Должностной инструкцией <данные изъяты> (л.д. 28-32).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременность выполнения предписания должностным лицом ПАО «КСЗ» Казаковым А.М. имела место в связи с уважительными причинами.

Доводы Казакова А.М. об отсутствии в протоколе сведений о времени совершении административного правонарушения и разъяснении процессуальных прав не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения дела и опровергаются протоколом об административном правонарушении.

Возражения Казакова А.М. относительно протокола об административном правонарушении сводятся к несогласию с предписанием об устранении нарушений законодательства в области государственного энергетического надзора от 28.08.2018 №. Между тем, указанное предписание никем до настоящего времени не оспорено и, соответственно, подлежало исполнению в установленные сроки.

Довод Казакова А.М. о том, что исполнение пунктов 22 и 65 предписания не входит в его должностные обязанности, опровергается приказом ПАО «КСЗ» от 05.09.2018 № об исполнении предписания. Пунктом 3 указанного приказа начальник ОКС назначен ответственным за выполнение пунктов 21, 22, 65 выданного предписания от 28.08.2018 №. Из пояснений Казакова А.М., данных им в ходе судебного рассмотрения дела, приказ о возложении на него исполнения пунктов 21, 22, 65 предписания в установленном законом порядке не оспаривался.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина <данные изъяты> ПАО «КСЗ» Казакова А.М.установлена.

Таким образом, действия <данные изъяты> ПАО «КСЗ» Казакова А.М. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими ответственность, мировой судья совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного Казаковым А.М. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

 Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

<данные изъяты> публичного акционерного общества «Крымский содовый завод» Казакова А.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) руб.

Административный штраф следует уплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по РК (Крымское управление Ростехнадзора л/с 04751А91640)ИНН 7709951312, КПП 910201001;банк получателя:счёт № 40101810335100010001 Отделение Республика Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, ОКТМО 35701000,КБК 49811607000016000140, наименование платежа: административный штраф.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного районаРК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвела

администратор судебного участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Д.Б. Оконова

*СОГЛАСОВАНО*

Мировой судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.