Дело № 5-59-137/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 27 апреля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, Российская Федерация, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ, в отношении

Братусиной Н.В., <персональные данные>, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Братусина Н.В. совершила правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

04.04.2018 в 11 час. 40 мин. Братусина Н.В., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, воспрепятствовала законной деятельности судебного пристава-исполнителя отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым, находящегося при исполнении служебных обязанностей по исполнительному производству < номер >, а именно отказалась предоставить документы, удостоверяющие личность, впустить в квартиру для проведения исполнительских действий по описи имущества, принадлежащего должнику, отвечала грубо, после закрыла входную дверь.

Братусина Н.В., надлежаще извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явилась. Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Братусиной Н.В., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Братусиной Н.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: рапортом судебного пристава-исполнителя от 04.04.2018 Д.Л.А. (л.д. 1); протоколом об административном правонарушении < номер > от 04.04.2018 (л.д. 2-3); письменными объяснениями свидетелей Е.М.Ю., К.П.В. (л.д. 4-5); заявкой на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей (л.д. 6).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Братусиной Н.В. установлена.

Таким образом, действия Братусиной Н.В. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ст. 17.8 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Братусину Н.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель УФК по Республике Крым (ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым), л/с 05751А93010, р/с 40101810335100010001, ИНН 7702835613; КПП 910201001; БИК 043510001; ОКТМО 35718000; КБК 132211617000016016140, **УИН 32282015180000096016**, ИП01; 3914276635.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

 «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.