Дело № 5-59-140/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

27 мая 2019 года                                                                     г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым, Матюшенко М.В. (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица

Палей С.Г., <персональные данные>,

о привлечении к административной ответственности по части 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Палей С.Г., занимая должность главы администрации города Красноперекопска Республики Крым, не выполнил в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства, при следующих обстоятельствах.

Распоряжением Главы муниципального образования городской округ Красноперекопск председателем Красноперекопского городского совета от 06.07.2017 < номер > Палей С.Г. назначен главой администрации города Красноперекопска Республики Крым.

13.03.2019 года старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Б.А.В. в целях устранения нарушений законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, правил, стандартов, технических норм, требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения п. 4.2-4.4 ГОСТ Р 50597-2017, выявленных 13.03.2019 года в 16.10 час., в отношении должностного лица - главы администрации г. Красноперекопска Палей С.Г. было вынесено предписание < номер >, согласно которому предлагалось организовать выполнение следующих мероприятий: по ул. Привокзальной г. Красноперекопска до устранения дефектов покрытия проезжей части, обозначить соответствующими дорожными знаками (1.25, 1.16, 3.24) и при необходимости установить ограждения (в т.ч. временными техническими средствами организации дорожного движения). Проинформировать пользователей дороги (улицы) об изменении организации движения с помощью средств массовой информации, Интернета, информационных щитов и т.п. Срок исполнения предписания – 2 часа с момента получения предписания. Указанное предписание получено Администрацией города Красноперекопска 13.03.2019 года в 16 часов 25 минут.

13.03.2019 года в 18 часов 42 минуты в ходе повторного обследования автомобильной дороги по ул. Привокзальная г. Красноперекопска на предмет исполнения вышеуказанного предписания установлено, что в нарушение п. 4.4 ГОСТ Р 50597-2017 участок автомобильной дороги (улицы), на проезжей части которого не устранены дефекты в виде отдельных выбоин, не обозначен соответствующими дорожными знаками, а именно:

- на пересечении ул. Привокзальная с ул. Индустриальной по ул. Привокзальная в направлении к ул. Таврической после пересечения и в направлении к ул. Северной после пересечения отсутствуют дорожные знаки 1.25 «Дорожные работы», 1.16 «Неровная дорога» с указанием зоны действия данных дорожных знаков, а также дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости», в соответствии с пунктами 5.2.27, 5.2.18, 5.4. 22 ГОСТ Р 52289-2004,

- на пересечении ул. Привокзальной с ул. Индустриальной, по ул. Индустриальной до пересечения с двух сторон в направлении к ул. Привокзальной, отсутствуют дорожные знаки 1.25 «Дорожные работы», 1.16 «Неровная дорога» с указанием направления и зоны действия данных дорожных знаков, а также дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости», в соответствии с пунктами 5.2.27, 5.2.18, 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2004,

- на пересечении ул. Привокзальная с ее ответвлением в направлении к филиалу ООО «Ю Би Си Кул Б», перед пересечением с трех сторон (в направлении к ул. Индустриальная, ул. Таврическая и со стороны Филиала ООО «Ю Би Си Кул Б») отсутствуют дорожные знаки 1.25 «Дорожные работы», 1.16 «Неровная дорога» с указанием направления и зоны действия данных дорожных знаков, а также дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости», в соответствии с пунктами 5.2.27, 5.2.18, 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2004;

- на примыканиях дорог (междомовые выезды домов № 29, 30 1 микр.) к ул. Привокзальная, перед примыканиями в направлении в ул. Привокзальная отсутствуют дорожные знаки 1.25 «Дорожные работы», 1.16 «Неровная дорога» с указанием направления и зоны действия данных дорожных знаков, а также дорожный знак 3.24 «Ограничение максимальной скорости», в соответствии с пунктами 5.2.27, 5.2.18, 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2004;

- на пересечении ул. Привокзальная с ул. Таврическая, по ул. Привокзальная, после пересечения в направлении к ул. Индустриальная, отсутствует дорожный знак 1.16 «Неровная дорога» в соответствии с п. 5.2.18 ГОСТ Р 52289-2004.

Таким образом, глава администрации города Красноперекопска Республики Крым Палей С.Г., являясь должностным лицом, не выполнил законное предписание главного государственного инспектора, осуществляющего государственный контроль в сфере безопасности дорожного движения, в установленные сроки.

В судебное заседание 27.05.2019 года к 09-00 час. Палей С.Г. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается распиской в получении судебной повестки, причины неявки суду неизвестны, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Палей С.Г.

Как следует из письменных объяснений Палей С.Г. в материалах дела (л.д. 53-56), 13.03.2019 года должностным лицом – государственным инспектором дорожного надзора отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Б.А.В. в отношении юридического лица администрации города Красноперекопска Республики Крым вынесено предписание. Постановлением администрации города Красноперекопска от 20.05.2016 года < номер > утвержден Устав унитарного предприятия муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым «Жилищно-эксплуатационное объединение» (МУП «ЖЭО»). Пунктом 3.2. Устава определено, что имущество предприятия находится в собственности муниципального образования городской округ Красноперекопск и принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения. Имущество, переданное предприятию на праве хозяйственного ведения выбывает из фактического обладания собственника учредителя и зачисляется на баланс предприятия. Это имущество становится распределенным, обособленным от имущества иных лиц, в том числе и собственника, и служит базой самостоятельной имущественной ответственности предприятия. 14.12.2017 года на основании акта о приеме–передаче нефинансовых активов администрацией города Красноперекопска РК переданы муниципальному унитарному предприятию МУП «ЖЭО» паспорта автомобильных дорог общего пользования местного значения в городском округе Красноперекопск, то есть на балансе МУП «ЖЭО» числятся дороги согласно перечню, в том числе и дорога, указанная в предписании. Во исполнение возложенных на МУП «ЖЭО» функций по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог муниципального значения между администрацией г. Красноперекопска и МУП «ЖЭО» в соответствии с постановлением администрации города Красноперекопска о предоставлении субсидии из бюджета городского округа Красноперекопск Республики Крым на замену дорожных знаков, текущее содержание дорог, на софинансирование дорожных работ, на приведение пешеходных переходов города Красноперекопска в соответствие и т.д. в течение 2018 года заключены соглашения на предоставление субсидии для указанных целей. МУП «ЖЭО» утвержден график перечисления субсидий на 2018 год, в том числе и для осуществления дорожной деятельности на территории муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым. Кроме того, в судебном заседании 14.05.2019 года Палей С.Г. указал о том, что при вынесении предписания была нарушена процедура и регламент МВД, так как отсутствовала схема размещения знаков, он обращался о проведении соответствующей проверки. Дорожные знаки должна была установить подрядная организация, с которой МУП «ЖЭО» был заключен договор на проведение дорожных работ.

Часть 27 статьи 19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Исследовав представленные материалы, выслушав участника производства по делу, прихожу к выводу о том, что вина Палей С.Г. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом < номер > об административном правонарушении от 01.04.2019 (л.д. 36-38); актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда < номер > от 13.03.2019 и фототаблицей к нему (л.д.9-12); предписанием < номер > от 13.03.2019 (л.д.13); актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда < номер > от 13.03.2019 и видеозаписью к нему, просмотренной в судебном заседании (л.д. 20-21), рапортом старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Б.А.В. (л.д. 23), копией распоряжения главы муниципального образования городской округ Красноперекопск от 06.07.2017 года < номер > (л.д.25); копией распоряжения от 06.07.2017 < номер > о приступлении к обязанностям главы администрации С.Г. Палея (л.д. 26); копией распорта старшего государственного инспектора дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Б.А.В. от 26.03.2019 года (л.д. 41), извещением (л.д. 42), ходатайством об отложении составления протокола (л.д. 44), определением в удовлетворении ходатайства (л.д. 49), сведениями о сообщении (л.д. 50), ответом на запрос суда, поступившим 23.05.2019 года, что по состоянию на отчетную дату информация по оспариванию должностным лицом – главой администрации г. Красноперекопска Палеем С.Г. предписания исх. < номер > от 13.03.2019 года, выданного старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» капитаном полиции Б. А.В. не поступала.

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 13 Федерального закона № 3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» требования (запросы, представления, предписания) уполномоченных должностных лиц полиции, предусмотренные [пунктами 4](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CA3CG5q8G), [12](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CC39G5q7G), [17](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CC38G5qAG), [21](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A6GAqEG), [22](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB34G5qBG), [23](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB34G5q8G), [24](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB34G5q9G), [27 части 1](consultantplus://offline/ref=BFBCCDB9CF419FABE98DCD2C3221790F2A228CB12222044A2E72B78D5F1766453E8216A4A7C0CB3AG5q8G) настоящей статьи, обязательны для исполнения всеми государственными и муниципальными органами, организациями, должностными лицами и иными лицами в сроки, установленные в требовании (запросе, представлении, предписании), но не позднее одного месяца с момента вручения требования (запроса, представления, предписания).

Согласно п. «б» ст. 12 Указа Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» № 711 от 15.06.1998 госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право давать юридическим лицам и должностным лицам обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, а в случае непринятия по таким предписаниям необходимых мер привлекать виновных лиц к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации. Предписания даются главными государственными инспекторами безопасности дорожного движения в соответствии с их компетенцией в письменной форме с указанием сроков представления информации о принимаемых мерах.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии со [ст. 3](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B61CD8DD604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D11DFEACE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог [(п. 6)](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B61CD8DD604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D11DFE3CE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I); содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения (п. 12).

В силу [ч. 1 ст. 17](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B61CD8DD604A92C1CA50934C19D1DD3C0F66B836458CAF9051D0BC9C36170C43F225r3g8I) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии с требованиями, установленными Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3913B217D7D7604A92C1CA50934C19D1CF3C5769B3340FDDEEDB5ED2B4r8gBI) от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ), под безопасностью дорожного движения понимается состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий; под обеспечением безопасности дорожного движения - деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий [(ст. 2)](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3913B217D7D7604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D11DCE9CE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I).

Основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности [(ст. 3)](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3913B217D7D7604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D11DFE9CE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I).

Ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог (ст. 12).

Согласно [п. 13](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3918B31ED2DD604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D16D4EBCE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Исходя из [п. 6 ст. 13](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B61CD8DD604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D10D5EDCE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I), [ч. 3 ст. 15](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B61CD8DD604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D10D4E2CE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности, и обеспечивается данными органами.

В соответствии с [п. 5 ч. 1 ст. 14](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B618D2DF604A92C1CA50934C19D1DD3C0F66B43F1A89BA8109DFB78B2812175FF02430r3gAI) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ) к вопросам местного значения городского поселения относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

Согласно [ч. 1 ст. 37](consultantplus://offline/ref=43F0C8C7FD978E8FD2265CEA50804A1F3919B618D2DF604A92C1CA50934C19D1DD3C0F65B13D15DBECCE0883F1D73B101B5FF2212F317225r3g7I) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) наделяется уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Местной администрацией руководит глава местной администрации на принципах единоначалия.

Как следует из п. 5 ч. 1 ст. 10 Устава муниципального образования городской округ Красноперекопск Республики Крым к вопросам местного значения города Красноперекопска относятся: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из совокупности приведенных норм права следует, что обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, в том числе по их ремонту и содержанию, обеспечению безопасности дорожного движения возложена на соответствующий орган местного самоуправления.

Передача полномочий по решению вопросов местного значения созданному администрацией муниципальному предприятию не влечет освобождение органа местного самоуправления от соблюдения установленных требований. Таким образом, Палей С.Г. как лицо, осуществляющее общее руководство деятельностью администрации города Красноперекопска, является надлежащим субъектом вменяемого правонарушения.

Как указано в п. 4.2-4.4 ГОСТ Р 50597-2017 в случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные на скорейшее устранение дефектов. В случае, когда эксплуатационное состояние дорог и улиц не отвечает требованиям настоящего стандарта, владельцами дорог и улиц, а также организациями, осуществляющими их содержание, принимаются меры, направленные на скорейшее устранение дефектов и введение в установленном порядке ограничений движения, вплоть до полного его запрещения с помощью соответствующих технических средств организации дорожного движения и средств регулирования. Владельцы дорог и улиц должны информировать пользователей дорог и улиц об изменении организации движения с помощью средств массовой информации, Интернета, информационных щитов и т.п.

В случаях, когда для устранения дефекта по технологии проведения работ необходимы определенные погодно-климатические условия, срок устранения дефекта исчисляется с момента их наступления.

До устранения дефектов покрытия проезжей части, препятствующих проезду транспортных средств (изменяющих траекторию и скорость движения), таких как отдельные выбоины, просадки или проломы, колея, выступы или углубления в зоне деформационных швов, превышающие установленные настоящим стандартом размеры, отсутствие (разрушение) крышки люка смотрового колодца, решетки дождеприемника, а также массивных предметов на проезжей части (упавшие деревья и конструкции и др.) и необработанных мест выпотевания вяжущего, участок дороги или улицы должен быть обозначен соответствующими дорожными знаками и при необходимости огражден (в т.ч. временными техническими средствами организации дорожного движения по [ГОСТ 32758](consultantplus://offline/ref=955E0858E315D733E875B245EFC00E54945C64B8D327727B294F346F520AE6A9EE5FD085309DC2F4DA3BE4FAf9L1Q)) в течение двух часов с момента обнаружения.

В соответствии с п. 5.2.18 ГОСТ Р 52289-2004 знак 1.16 «Неровная дорога» устанавливают перед участками дорог, имеющими повреждения покрытия (выбоины, неплавное сопряжение подходов с мостовыми сооружениями, волнистость и т.п.), затрудняющие движение транспортных средств с разрешенной [Правилами](consultantplus://offline/ref=AB20944E4CAEF746F60D30B11DAE804E45700EFD3F451BF6BB083B0F6F567A03DD6637BB76C7A3D42ABCAF0F5D9950DDEE3905DDA3341204s1v3J) дорожного движения скоростью.

В соответствии с п. 5.2.27 ГОСТ Р 52289-2004 [знак 1.25](consultantplus://offline/ref=08A2591A590A995646F0A24DE53B1054B3B990F22B8A7F2AD8FF9F36D1BC8B1C69A80AAC688651816979A80DD323C1A2D8FBE18DB310BB7CI8t9J) «Дорожные работы» устанавливают перед участком дороги, в пределах которого проводятся любые виды работ.

В соответствии с п. 5.4.22 ГОСТ Р 52289-2004 [знак 3.24](consultantplus://offline/ref=22C238D2FE013ABB926DF1D2E6F0D483D90186C7458378813A263828A93DFE0EF8294CAC454FAF9613347C56F1262D4E48F7030522877820u5uBJ) «Ограничение максимальной скорости» применяют для запрещения движения всех транспортных средств со скоростью выше указанной на знаке при необходимости введения на участке дороги иной максимальной скорости, чем на предшествующем участке.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования данных норм должностным лицом Палей С.Г. не соблюдены.

Как следует из материалов дела, 13.03.2019 года главой администрации города Красноперекопска ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» во исполнение предписания < номер >, полученного в 16.30 сообщено, что знаки 1.25, 1.16 и 3.24 установлены по ул. Привокзальная согласно предписания, дополнительно сообщено, что население города оповещено о проводимых работах через сайт органов местного самоуправления города Красноперекопска Республики Крым, приложив фотографии. Вместе с тем, данные сведения не свидетельствуют о выполнении предписания, опровергаются актом выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда № 69 от 13.03.2019 и видеозаписью к нему, просмотренной в судебном заседании.

Доказательств того, что в целях исполнения требований предписания в установленный срок в полном объеме Палей С.Г. ходатайствовал о продлении срока исполнения предписания в виду отсутствия возможности своевременного устранения выявленных нарушений, мировому судье не представлено. Сведений о том, что предписание было обжаловано Палей С.Г. в установленном законом порядке, суду не представлено.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину Палей С.Г. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ - невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Довод Палей С.Г. о том, что при вынесении предписания была нарушена процедура и регламент МВД, он обращался о проведении соответствующей проверки, ничем, кроме слов привлекаемого лица, не подтверждается. Согласно ответу на запрос суда, поступившему 23.05.2019 года, по состоянию на отчетную дату информация по оспариванию должностным лицом – главой администрации г. Красноперекопска Палеем С.Г. предписания исх. < номер > от 13.03.2019 года, выданного старшим государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» капитаном полиции Б.А.В., не поступала.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающих и отягчающих ответственность, мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Палей С.Г. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст. 4.1, ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Палей С.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: номер счета 4010 1810 3351 0001 0001, получатель – УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ИНН получателя 9106000078, КПП получателя - 910601001, БИК 043510001, ОКТМО 35718000, УИН – 18810491192100000826.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 29.05.2019 года. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья: М.В. Матюшенко