Дело № 5-59-144/2018

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 20 апреля 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., рассмотрев в помещении судебного участка по адресу: 296002, Российская Федерации, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д.4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении

Данчука А.В., <персональные данные>, привлекавшегося к административной ответственности,

**у с т а н о в и л :**

Данчук А.В. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

05.04.2018 в 22 час. 56 мин. Данчук А.В., находясь в состоянии опьянения и являясь водителем, у дома < номер > по ул. Толбухина г. Красноперекопска Республики Крым управлял принадлежащим ему транспортным средством марки и модели < марка автомобиля > с государственным регистрационным знаком < номер >. В указанном месте Данчук А.В. был остановлен сотрудниками дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» и у него выявлены внешние признаки опьянения: запах алкоголя изо рта; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица. По результатам проведенного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотест 6810 (Drager) у Данчука А.В. установлено состояние алкогольного опьянения с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,36 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

В судебном заседании Данчуку А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Данчук А.В. вину признал, в содеянном раскаялся.

Факт совершения Данчуком А.В. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ:

протоколом об административном правонарушении < номер > от 05.04.2018, согласно которому 05.04.2018 около 22 час. 56 мин. Данчук А.В. совершил нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством марки и модели < марка автомобиля > с государственным регистрационным знаком < номер >, находясь в состоянии опьянения. По результатам проведенного освидетельствования установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 3);

протоколом < номер > об отстранении от управления транспортным средством от 05.04.2018, согласно которому основанием для отстранения Данчука А.В. послужили наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 5);

результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью газоанализатора Drager от 05.04.2018 в 23 час. 27 мин., зафиксированными на бумажном носителе, тест < номер > (л.д. 4) и в акте < номер > освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6), согласно которым у Данчука А.В. установлено алкогольное опьянение, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,36 мг/л;

видеозаписью освидетельствования Данчука А.В. на состояние опьянения от 05.04.2018 (компакт-диск, л.д. 8);

сведениями базы «ФИС ГИБДД М», согласно которым Данчука А.В. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ ранее не привлекался (л.д. 9).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учетом, установленных по делу обстоятельств Данчуком А.В. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Данчука А.В. установлена.

Таким образом, действия Данчука А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировым судьёй признаётся признание вины и раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Данчуком А.В. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Мировой судья в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание Данчуку А.В. в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Данчука А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», л/с 04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, **УИН 18810491182100001181**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок №59 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что на основании ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу настоящего постановления. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2018 г.