Дело № 5-59-146/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 28 июня 2017 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Солянова Рустема Олеговича, /персональные данные/, ранее привлекавшегося к административной ответственности, личность которого установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л :**

Солянов Р.О. выехал в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

19 апреля 2017 г. в 21 час. 40 мин. на участке автодороги «Джубга-Сочи» 101 км. + 50 м. Солянов Р.О., управляя транспортным средством марки и модели *<…>* государственный регистрационный знак *<…>*, при движении со стороны г. Туапсе в сторону г. Сочи нарушил пункты 1.3, 9.1 Правил дорожного движения РФ, совершив выезд на полосу встречного движения в случаях, когда это запрещено ПДД и не связано с ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ, при этом пересек сплошную линию горизонтальной дорожной разметки 1.1.

Солянов Р.О. в судебное заседание не явился.

Судебное извещение, направленное по месту жительства, указанному Соляновым Р.О. в протоколе об административном правонарушении, возвращено в суд с отметкой «истёк срок хранения». Известить Солянова Р.О. о времени и месте рассмотрения дела телефонограммой по номеру телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, также не представилось возможным.

В силу разъяснений, указанных в абз. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 № 343.

Принимая во внимание вышеуказанное, учитывая положения ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ, мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу, поскольку его неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Соляновым Р.О. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом *<…>* об административном правонарушении от 19 апреля 2017 г., согласно которому 19 апреля 2017 г. в 21 час. 40 мин. на 101 км. + 50 м. автодороги «Джугба – Сочи» Солянов Р.О., управляя автомашиной *<…>*, госномер *<…>*, выехал на полосу встречного движения при этом пересёк сплошную линию дорожной разметки 1.1, в случаях, когда запрещено ПДД, кроме ч. 3 настоящей статьи КоАП РФ. Солянов Р.О. с нарушением согласился (л.д. 2).

Рапортом-схемой места совершения административного правонарушения, согласно которому 19.04.2017 в 21 час. 40 мин. за нарушение Правил дорожного движения на участке автодороги «Джубга – Сочи» 101 км. + 50 м. был остановлен автомобиль *<…>*, государственный регистрационный знак *<…>*, которым управлял водитель Солянов Р.О. Управляя вышеуказанным автомобилем, при движении со стороны г. Туапсе в сторону г. Сочи, нарушил пункты 1.3, 9.1 ПДД РФ, совершил выезд на полосу встречного движения в случаях, когда это запрещено ПДД и не связано с ч. 3 настоящей статьи, при этом пересёк сплошную линию горизонтальной дорожной разметки 1.1. Солянов Р.О. со схемой согласился (л.д. 3).

Схемой горизонтальной дорожной разметки на участке автодороги «Джубга-Сочи» с 101 км. по 102 км. (л.д. 4).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Солянову Р.О., его права соблюдены.

Пунктом 1.3 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу пункта 9.1 Правил дорожного движения РФ количество полос движения для безрельсовых транспортных средств определяется разметкой и (или) [знаками 5.15.1,](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD62x3L6N) [5.15.2,](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD62x3L6N) [5.15.7,](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD63x3L8N) [5.15.8](consultantplus://offline/ref=0795E151E2856F58CF5624DF75AA4099260A8C74FADCE35CCBCD21DD312CFE253F16BA6B43C4CD60x3LFN).

Требования данных норм с учётом установленных по делу обстоятельств Соляновым Р.О. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Солянова Р.О. установлена.

Таким образом, действия Солянова Р.О. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Исчисление данного срока подлежит со дня выявления административного правонарушения.

Санкция ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Соляновым Р.О. административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно сведениям ГИБДД по г. Сочи ГУ МВД России по Краснодарскому краю Солянов Р.О. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ (л.д.5).

В силу ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим ответственность, мировой судья признаёт повторное совершение Соляновым Р.О. однородного административного правонарушения.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Солянова Рустема Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: р/с 40101810300000010013, получатель УФК по Краснодарскому краю (УВД по г.Сочи, полк ДПС г. Сочи), КБК 18811630020016000140, КПП 232001001, ОКТМО 03726000, ИНН 2320037349, БИК 040349001, **УИН 18810423177010020141**.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена в судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Согласно ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Д.Б. Сангаджи-Горяев

*«СОГЛАСОВАНО»*

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Д.Б. Сангаджи-Горяев

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017г.