Дело № 5-59-163/2021

 УИД 91RS0010-01-2021-000733-25

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 25 мая 2021 года г. Красноперекопск

     Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

 Постойко Дениса Александровича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

УСТАНОВИЛ:

    26.04.2021 в 22 ч 00 мин Постойко Д.А., находясь вблизи домов АДРЕС на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес Ф.И.О.1 более пяти ударов кулаком правой руки в область лица и головы, более двух ударов кулаком левой руки в область лица и головы, более трех ударов правой ногой в область туловища и один удар ногой в область головы, то есть нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Постойко Д.А. вину признал, пояснил, что конфликт с Ф.И.О.1 возник на почве ревности, так как Ф.И.О.1 общается с его бывшей сожительницей, количество и локализацию нанесенных им ударов не оспаривал, но указал, что Ф.И.О.1 его ударил первым, по данному поводу он в полицию не обращался, так как видимых повреждений у него не имелось.

 Потерпевший Ф.И.О.1 пояснил, что с Постойко Д.А. они ранее знакомы, никаких отношений не поддерживают. 26.04.2021 вечером он ехал с работы, остановился на АДРЕС, сидел в машине, окно было приоткрыто, увидел, что издалека целенаправленно идет к его машине Постойко Д.А., он вытащил его из автомобиля и стал наносить удары, первым Ф.И.О.1 удар не наносил, от причиненных ударов Ф.И.О.1 испытал физическую боль, он представил сотрудникам полиции видеозапись видеорегистратора автомобиля, где зафиксировано нанесение побоев Постойко. После случившегося у Ф.И.О.1 были повреждены кофта, кроссовки, сетка на стекле автомобиля, изначально в телефонном режиме Постойко соглашался возместить ущерб за поврежденные вещи в озвученной Ф.И.О.1 сумме или по согласованию с Ф.И.О.1 помочь удалить строительный мусор, однако в последующем сделать это отказался, пишет гадости в социальных сетях, звонит по ночам.

 Выслушав Постойко Д.А. и Ф.И.О.1, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Постойко Д.А. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № РК от 18.05.2021 (л.д. 2),

- заявлением Ф.И.О.1 в МО МВД России «Красноперекопский» от 28.04.2021, согласно которому просит привлечь к ответственности Постойко Дениса, который 26.04.2021 около 22 часов на улице АДРЕС причинил ему телесные повреждения, при этом выражаясь в его адрес нецензурной бранью в грубой форме и угрозами расправы (л.д. 5),

- письменными объяснениями Ф.И.О.1 (л.д. 6,10),

- справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска» от 28.04.2021, выданной Ф.И.О.1 в том, что он обращался в приемное отделение (л.д.7),

- копией акта медицинского освидетельствования, согласно которому установлено состояние наркотического опьянения Постойко Д.А. (л.д. 17),

- справкой по правонарушениям в отношении Постойко Д.А. (л.д. 11-12,26),

- письменными объяснениями Постойко Д.А. (л.д. 15,19),

- письменными объяснениями Ф.И.О.2 (л.д.20),

- письменными объяснениями Ф.И.О.3 (л.д. 21),

- копией протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ в отношении Постойко Д.А. (л.д. 22),

- заключением эксперта № от 29.04.2021, согласно которому у Ф.И.О.1 обнаружены повреждения: ссадины на спинке носа слева, на задней поверхности правого локтевого сустава, разрыв – на кончике носа справа в преддверии правого носового хода, кровоподтеки в заушной области справа, на передне-внутренней поверхности левого плеча в средней трети, на наружной поверхности правого плеча в средней трети, ушибленная рана – в межфаланговом сочленении 1-2 пальцев правой кисти, кровоизлияния на слизистой верхней губы в центре, на слизистой правой щеки с разрывом в центре. Судя по морфологическим особенностям повреждений не исключено их образование 26.04.2021. Указанные телесные повреждения в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью либо при падении и ударе о таковые (л.д. 24-25),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 27, диск).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Действия Постойко Дениса Александровича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 К доводам Постойко Д.А. о том, что Ф.И.О.1 нанес ему удар первым, суд относится критически, указанный довод опровергается собранными по делу доказательствами.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Постойко Д.А., мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Постойко Д.А., мировой судья признает совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, учитывая положения ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, суд приходит к выводу о возможности назначения Постойко Д.А. наказания в виде обязательных работ, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Постойко Дениса Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 60 (шестьдесят) часов.

 Исполнение постановления возложить на отдел судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

 Разъяснить Постойко Д.А., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

 Полный текст постановления изготовлен 25.05.2021.

 Мировой судья (подпись) М.В. Матюшенко