Дело № 5-59-169/2020

УИД: 91MS0059-01-2020-000475-06

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 13 апреля 2020 г.

Мировой судья судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым Сангаджи-Горяев Д.Б., адрес: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 микрорайон, дом 4, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Олейника С.С., ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л :**

Олейник С.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ДАТАв 18 час. 30 мин. Олейник С.С., находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имея права управления транспортными средствами, АДРЕС управлял мопедом «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» без государственного регистрационного знака.

В судебном заседании Олейнику С.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. В судебном заседании Олейник С.С. вину признал, в содеянном раскаялся.

Факт совершения Олейником С.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА около 18 час. 30 мин. АДРЕС Олейник С.С. управлял мопедом «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА» без государственного регистрационного знака, не имея права управления и находясь в состоянии опьянения (л.д. 3); результатами теста № НОМЕР от ДАТА в 20:05 на состояние алкогольного опьянения на бумажном носителе, согласно которым у Олейника С.С. установлено состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,68 мг/л (л.д. 4); протоколом НОМЕР об отстранении от управления транспортным средством от ДАТА (л.д. 5); актом НОМЕР освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДАТА (л.д. 6); сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Олейник С.С. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8); дополнением к протоколу об административном правонарушении и справкой ГИБДД, согласно которым Олейник С.С. водительское удостоверение не получал (л.д. 9, 10); видеозаписью освидетельствования на состояние опьянения (компакт-диск, л.д. 11); сведениями ГИБДД, согласно которым Олейник С.С. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по статьям 12.8 и 12.26 КоАП РФ (л.д. 12).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пунктом 2.1 ПДД предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, требования указанных норм Олейник С.С. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Олейник С.С. установлена.

Таким образом, действия Олейник С.С. образуют состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 3 ст.12.8 КоАП РФ как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, при отсутствии в действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Изучением личности Олейник С.С. установлено, что водительское удостоверение не получал, ограничений к отбыванию административного ареста не имеет.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного виновным административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Олейника С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на 10 (десять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Олейник С.С. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Сангаджи-Горяев